

Секция «Юриспруденция»

**Защита интересов взыскателей при осуществлении розыска должника в исполнительном производстве**

**Лебедева Анна Сергеевна**

*Студент*

*Московская государственная юридическая академия в г. Кирове, Юридический факультет, Киров, Россия  
E-mail: annett\_leb@mail.ru*

Право на судебную защиту, закрепленное в ст. 46 Конституции РФ, следует рассматривать не только как право на обращение в соответствующий суд, но и как право на правильное, полное и своевременное исполнение вступившего в законную силу судебного акта.

Количество исполнительных документов, поступающих на исполнение в Федеральную службу судебных приставов (далее - ФССП), ежегодно увеличивается. По состоянию на 31 декабря 2010 г. на исполнении находилось 50,8 млн. исполнительных производств, в т.ч. 27 млн. возбуждены на основании актов судов. Показатель фактического исполнения в 2010 г. составил 73,8 %, т.е. требования взыскателей по №188; исполнительных производств не исполнены [1].

Низкая результативность исполнения обусловлена во многом конфликтным характером исполнительного производства, в силу которого недобросовестные должники в ряде случаев предпринимают попытки уклонения от принудительного исполнения решения суда путем изменения или сокрытия своего действительного местонахождения, местонахождения ребенка или имущества, на которое может быть наложен арест с целью возмещения исковых требований, а также путем уклонения от явки на прием к судебному приставу-исполнителю (далее - СПИ).

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с п.10 ч.1 ст. 64 и ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - ФЗ) одной из мер принудительного исполнения является осуществление розыска должника-организации, имущества должника-организации, имущества должника-гражданина ФССП. Розыск должника-гражданина или розыск ребенка производится органами внутренних дел (далее - ОВД).

Согласно статистике в 2010 г. ФССП заведено 107644 розыскных дел на общую сумму 67599257 руб., ОВД – 92984 дела [2, 3].

Первоначальные действия по установлению местонахождения должника и его имущества, местонахождению ребенка осуществляют СПИ путем направления запросов в государственные органы и кредитные организации, осуществляющие контрольные и регистрирующие функции, выхода по месту предполагаемого нахождения должника и т.д.; дальнейшие розыскные мероприятия проводят СПИ отдела организации работы по розыску должников и их имущества, сотрудники ОВД.

СПИ вправе самостоятельно производить розыскные мероприятия по любому исполнительному производству, но учитывая максимальное рабочее время, в среднем потраченное СПИ в 2010 г. на одно исполнительное производство - 52 минуты, данное исполнительное действие носит поверхностный характер [1].

В соответствии с ч. 1 ст. 65 ФЗ в случае отсутствия сведений о местонахождении должника по исполнительным документам, содержащим требования о защите интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, требования о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью или в связи со смертью кормильца, требования об отобрании ребенка, СПИ по своей инициативе или по заявлению взыскателя выносит постановление о розыске должника, которое утверждается старшим судебным приставом. Согласно норме ч. 3 ст. 65 ФЗ розыск должника-гражданина осуществляется исключительно ОВД. Таким образом, перечень исполнительных документов, по которым производится розыск с помощью ОВД, является исчерпывающим.

Целью настоящего исследования является выявление проблем правового регулирования при осуществлении розыска должника на примере розыска должника-гражданина по исполнительному документу, содержащему требования о взыскании денежных средств в пользу кредитной организации. Актуальность данной категории обусловлена возросшей вследствие экономического кризиса суммой просроченной задолженности у всех категорий заемщиков перед кредитными организациями, что является следствием упрощения порядка получения кредитов, например, по паспорту или просто по анкете (экспресс-кредит, автокредит, на неотложные нужды и т.п.).

Согласно статистике за 2010 г. в территориальных органах ФССП находилось на исполнении 2247253 исполнительных производств на сумму 631289583 руб. о взыскании с физических лиц в пользу кредитных организаций и 41904 исполнительных производств на сумму 355550617 руб. о взыскании с юридических лиц и ПБОЮЛ в пользу кредитных организаций [3].

При этом взыскатели, т.е. кредитные организации, нередко инициируют заявления об объявлении розыска должника-гражданина. В то же время исполнительные документы, в частности, по взысканию задолженности с должника-гражданина в пользу кредитных организаций не входят в перечень исполнительных документов по ч.1 ст. 65 ФЗ, по которым производится розыск должника-гражданина, входящий в компетенцию ОВД.

Между тем по смыслу ч. 4 ст. 65 ФЗ в случае отсутствия возможности исполнения судебного акта, кредитные организации по письменному заявлению вправе инициировать только розыск имущества должника-гражданина посредством возможностей ФССП, а не самого должника-гражданина с помощью ОВД.

По нашему мнению, исчерпывающий перечень исполнительных документов, по которым осуществляется розыск с помощью ОВД, ущемляет как право кредитных организаций, так право остальных возможных взыскателей (например, страховые организации, жилищно-строительные кооперативы и т.д.), интересы которых не входят в перечень ч. 1 ст. 65 ФЗ, на правильное, полное и своевременное исполнение судебных актов и как следствие препятствует реальной защите их законных интересов. В конечном счете, имеющиеся в настоящее время правовые средства в системе мер принудительного исполнения судебного акта используются не в полном объеме, ограничивая возможности достижения как задач исполнительного производства, так и задач правосудия в целом.

Преимущество розыска должников-граждан силами ОВД заключается в использовании доступа к базам оперативных учетов, контролем ОВД за транспортным сообщением, наличием доступа к данным центров оперативно-розыскной информации, что значительно превышает возможности сотрудников ФССП, осуществляющих аналогич-

ные функции.

Таким образом, необходимо изложить ч.1 ст. 65 ФЗ в следующей редакции:

«В случае отсутствия сведений о местонахождении должника по исполнительным документам, содержащим требования о защите интересов граждан, организаций, публично-правовых образований, судебный пристав-исполнитель по своей инициативе или по заявлению взыскателя выносит постановление о розыске должника, которое утверждается старшим судебным приставом. В таком же порядке выносятся постановления о розыске имущества должника или розыске ребенка.»

### **Литература**

1. Проект Минюста РФ от 16 февраля 2011 года № Б/Н «Долгосрочная программа повышения эффективности исполнения судебных решений на 2001-2020 гг.» <http://docs.pravo.ru/document/view/10963602>
2. Приложение №2 к приказу Минюста РФ №21 от 01.02.2010 г. - СПС Консультант плюс
3. Приложение №1 к приказу Минюста РФ №27 от 01.02.2010 г. - СПС Консультант плюс