

Секция «Юриспруденция»

МКАС и национальные суды
Кравцов Сергей Александрович

Аспирант

Национальный университет "Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого Факультет подготовки кадров для органов юстиции, Харьков, Украина
E-mail: kravtsov2006@rambler.ru

Споры, возникающие в сфере внешнеэкономических отношений, решаются как государственными судами, так и международным коммерческим арбитражными судами (далее - МКАС). Параллельная юрисдикция государственных судов и МКАС по спорам определенных категорий применения принципа *lex fori* в процедурах судов и арбитража, определенная самостоятельность процедур МКАС и национальный характер судебного процесса обуславливает актуальность такой темы, как взаимодействие МКАС и государственных судов на институциональном уровне и автономности процедур рассмотрения споров.

На институциональном уровне государственные суды и МКАС, как юрисдикционные формы защиты гражданских прав, являются независимыми друг от друга. Предпосылкой этой независимости является признание международными конвенциями и актами внутреннего законодательства обязательности арбитражного соглашения по разрешению внешнеэкономических споров в соответствующем международном коммерческом арбитраже. Заключение такого арбитражного соглашения обуславливают два процессуально-правовые последствия: 1) обязанность заинтересованной стороны спора обратиться в соответствующий международный коммерческий арбитраж для разрешения спора; 2) исключение юрисдикции государственных судов по конкретному спору. Если сторона арбитражного соглашения вопреки арбитражному соглашению все же обращается с иском в государственный суд, то последний по собственной инициативе (при системе абсолютной некомпетентности государственного суда) или по заявлению стороны спора об отводе государственного суда по неподсудности (при системе относительной некомпетентности государственного суда) должен признать себя некомпетентным рассматривать данное дело и передать спор на рассмотрение международного коммерческого арбитража, который указан в арбитражном соглашении. Этот определяющий момент свидетельствует, с одной стороны, что обращение в международный коммерческий арбитраж исключает вмешательство национальных государственных судов в процесс решения им спора. С другой стороны, исключение государственного суда все же является диспозитивным и национальные суды в принципе не могут не влиять на правопорядок. Поэтому в этом смысле можно говорить о наличии определенного равновесия государственных судов и МКАС. Институциональное равновесие не означает полную отстраненность национальных судов от участия в арбитражном разрешении внешнеэкономических споров, поскольку МКАС действует как в условиях международного правопорядка, применяя международные нормативно - правовые акты, так и в условиях локального правопорядка, применяя правопорядок конкретного государства.

Кроме институциональных проблем МКАС и национальных судов, существуют и другие аспекты их взаимодействия. Речь идет об определенных вопросах арбитража,

когда разрешаемые национальными судами в связи с рассмотрением дела МКАС. Их можно систематизировать следующим образом:

- Назначение арбитров;
- Принудительное исполнение процессуальных актов арбитража;
- Осуществление предварительных обеспечительных мер;
- Особенности допроса свидетелей;
- Контроля за решениями МКАС;
- Признание и исполнение решений МКАС.

Итак, рассматривая вопросы взаимодействия МКАС и национальных судов, можно сделать вывод, что в теории и практике гражданского процесса существуют как институциональные проблемы взаимодействия так и другие аспекты влияния национальных судов на рассмотрение дел МКАС. Таким образом проблема взаимодействия МКАС и национальных судов является важной и охватывает все стороны взаимоотношения национальных судов и МКАС, что позволяет делать выводы относительно определенного несовершенства действующего национального и международного законодательств, регулирующих арбитражное разбирательство.

Слова благодарности

Отдельная благодарность за помощь в подготовки тезисов высказываю своему научному руководителю-проректору Национального университета "Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого профессору кафедры гражданского процесса Комарову Вячеславу Васильевичу