

Секция «Юриспруденция»

Третейский суд: прошлое и настоящее

Павлова Наталья Николаевна

Абитуриент

*Самарский государственный университет, Юридический факультет, Самара,
Россия*

E-mail: natena89@inbox.ru

Для начала несколько «сухих» фактов из истории третейского суда: «Временное положение о третейском суде » было принято 24.06.1992 года, ему на смену приходит 24.07.2002г. ФЗ «О третейских судах в РФ». Проведя математические вычисления, можно констатировать, что законодательное регулирование института третейского разбирательства в РФ насчитывает 19 лет. За эту почти юбилейную дату третейский суд ни разу не привлекал к себе столь широкого внимания, как за два последних года 2010-2011гг. На этом «третейском буме» автор доклада и предлагает остановиться подробнее.

Начнем с первых попыток законодателя по оживлению ФЗ «О третейских судах в РФ» путем принятия 27.07.2010г. ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)" и внесением первых(!) за 8 лет изменений в сам закон о третейских судах. Отныне «спор не может быть передан на разрешение третейского суда при наличии в договоре медиативной оговорки», а так же введение новой статьи 6.1. «Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в третейском суде». Указанные изменения вступили с 01.01.2011г.

Так, изменение, касающееся взаимодействия третейских судов и медиаторов было воспринято юристами спокойно, даже с долей одобрения, чего нельзя сказать об изменениях, внесенных в АПК РФ 30.04.2010 г. ФЗ N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Нововведение выражается одной фразой: «слово "есяца" заменить словами "три месяца"» и касаются ст. 232 и ст. 238 АПК РФ, которые устанавливают сроки рассмотрения дел по оспариванию и выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения. С принятием подобных изменений, получивших название «вредительских», срок на оспаривание и выдачу исполнительного листа не просто увеличился в три раза, а явно лишил третейское производство одного из существенных преимуществ. И вот первая реакция третейского сообщества: Обращении третейских судов к Президенту РФ. В нем председатели 28 третейских судов указывают, что «третейские суды пали жертвой чьего-то недомыслия просто попав под общую волну увеличения сроков. Последствия такого непродуманного шага не заставят себя долго ждать. Третейские суды только-только вставшие на ноги, лишившись одного из основных своих преимуществ в самое ближайшее время начнут утрачивать свои позиции...»[n1]. Сам Д.А. Медведев в рамках Совещания по вопросам совершенствования судебной системы 22.11.2010 г. подчеркивал: «остро стоит проблема нагрузки на судей арбитражных судов. Мы в последнее время частично ее сняли в рамках внедрения альтернативных процедур разрешения экономических споров, в том числе третейских процедур...»[n2].

Но это оказалось лишь «разминкой» в противостоянии третейских судов с законодателем и государственной судебной системой. . . 02.12.2010 года в газете «Коммерсант» публикуется интервью с председателем ВАС РФ Антоном Ивановым, в котором, он предлагает принять меры для упразднения «карманных» третейских судов, связанных, как правило, с банками. По его словам, ВАС РФ давно занял позицию по которой, банки не вправе навязывать своим клиентам соглашения о передаче споров в третейский суд. Буквально через несколько дней Интернет пестрил заголовками: «Третейские суды будут упразднены», «Грядет ликвидация третейских судов в РФ» и т.д. Тут же вспомнили и судебное решение от 26 августа 2010года, которым было признано незаконным использование третейским судом «Краснодарский краевой арбитражный суд» символики, сходной с государственной судебной символикой. Данное решение лишь убедило в серьезности намерений государственных судов «избавиться» от третейских судов.

Словно сплотившись над нависшей угрозой, третейское сообщество стало активно принимать меры по «самосохранению» и первым шагом стало принятие Концепции реформирования законодательства о третейских судах [п3], предложенная самими третейскими судами. Основные направления данной концепции:

1. Придание ПДТС статуса некоммерческого юридического лица; 2. Регистрация ТС в Минюсте; 3. ПДТС или третейский судья ad hoc должен быть членом СРО (или третейский судья должен быть членом СРО); 4. Четко установить список изъятий, где не допускается третейское разбирательство; 5. Необходимо закрепить возможность заключения третейского соглашения в электронной форме; 6. Представляется излишним существование двух отдельных, но идентичных порядков: оспаривания и выдачи исполнительного листа. Гораздо целесообразнее объединить это в один раздел и объединить последствия: 6.1. Возможно придание решению третейского суда силы исполнительного документа, при отсутствии его оспаривания; 6.2. Возможно, закрепить порядок выдачи исполнительного листа на решение ПДТС компетентным судом в течение 3 дней, при отсутствии оспаривания решения, если компетентный суд не установит отсутствие арбитрабельности или нарушение публичного порядка. При наличии заявления об оспаривании дело рассматривается в течение 1 месяца. 6.3. Необходимо закрепить подсудность дел о выдаче исполнительного листа и оспаривании решения за судом, на территории которого создан третейский суд. Сегодня выдачу листа осуществляет суд ничего не знающий ни о существовании третейского суда, ни о его регламенте, ни о списке его судей.

Начало нового 2011 года ничуть не остановило третейское сообщество. 21.01.2011 годы были подготовлены и подписаны председателями третейских судов два обращения. Первое - в Министерство Юстиций РФ по вопросу запрета подразделения Минюста РФ на использование в наименовании некоммерческой организации словосочетания «третейский суд». И второе – в Роспотребнадзор, в котором оспаривается невозможность заключения третейского соглашения с потребителем [п4,п5]. Развитие событий в деятельности третейских судов в России покажет время.

Литература

1. Обращение третейских судов к Президенту РФ // <http://arbitrage.ru/obraschenie.htm>
2. Стенограмма выступления Президента РФ // <http://news.kremlin.ru>

Конференция «Ломоносов 2011»

3. Концепция реформирования законодательства о третейских судах // <http://arbitrage.ru/news/konceptsiya-reformirovaniya-zakonodatelstva-o-treteiskih-sudah.html>
4. Обращение третейских судов в Роспотребнадзор и Минюст РФ // <http://arbitrage.ru/news/obrashchenie-treteiskih-sudov-v-Rospotrebnadzor-i-Minust-RF.html>