

Секция «Юриспруденция»

**Административная юстиция в механизме защиты прав человека и
гражданина в праве России и Франции.**

Занина Александра Владимировна

Студент

КФУ, Юридический факультет, Казань, Россия

E-mail: alexandraza@mail.ru

В статье 33 Конституции Российской Федерации закрепляется право граждан на обращение в государственные структуры и местные органы власти. Это право гарантируется судебной защитой (статья 46 Конституции Российской Федерации). Однако в настоящее время система гарантий требует совершенствования, необходимо создать новые гарантии, например, формирование административной юстиции.

Согласно статье 118 Конституции РФ сказано, что судебная власть осуществляется, в том числе посредством административного судопроизводства. Однако, так ли это в действительности.

Большинство административно-процессуальных норм, регулирующих порядок разрешения различных категорий административных дел, сосредоточены в тех нормативных актах, которые содержат материальные административно-правовые нормы, определяющие систему и компетенцию органов управления, разрешающих эти дела.[1] Отсутствие системности административно-процессуальных норм не позволяет произвести их реальное обособление от соответствующих материальных норм административного права. Таким образом, реально административно-процессуальное законодательство пока не обособилось от административного.

Очевидно, что проблема создания системы административной юстиции связана не только с формированием системы специализированных судов, но и с разработкой процессуальных основ их деятельности.

На наш взгляд, процессуальные нормы, регулирующие порядок разрешения судами дел, возникающих из административных правоотношений, должны систематизироваться в отдельном федеральном законе. В то же время на основе зарубежного опыта Франции в области юрисдикционного контроля должна быть создана система административных судов, чья деятельность должна регулироваться отдельным федеральным законом об административной юстиции.

При формировании органов административной юстиции предполагается создание общих и специализированных палат на уровне городов, районов и субъектов Российской Федерации, а также Высшего Административного Суда РФ.

К специализированным административным судам будут относиться: 1) Счетная палата 2) дисциплинарные суды 3) суды по вопросам социального обеспечения. Специализированные суды создаются в основном по двум причинам: 1) в интересах использования выгод узкой специализации служащих администрации (как в случае со Счетной палатой) и 2) в целях привлечения представителей общественности (пенсионеров, преподавателей, врачей и т.д.) к участию в административном судопроизводстве.

Общие же рассматривают все те споры, которыми не занимаются специализированные суды.

Высшим звеном в системе административной юстиции планируется создать Высший Административный Суд РФ.

Создание системы административных судов потребует внесения на законодательном уровне существенных изменений в ФКЗ «О судебной системе РФ», ФЗ «Об арбитражных судах РФ», ФЗ «Об исполнительном производстве», в Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс и Кодекс РФ об административных правонарушениях.

В качестве образца целесообразно рассмотреть французскую систему, которая включает две особенности: большое значение судебного контроля, осуществляемого от лица единого судебного механизма, и автономный статус судебных учреждений административной юстиции[2].

Во Франции административные суды (трибуналы) совершенно самостоятельны и не подчиняются никаким органам в системе общих судов. Они выступают также в роли советников администрации.[3] Эти суды рассматривают как малозначительные (о пенсиях, возмещении ущерба и т. д.), так и крупные политические дела.

Специализация судей в вопросах управления помогает им глубже проникать в суть рассматриваемых дел, принимать квалифицированные решения. Практикуемая во Франции ротация служащих администрации и судей содействует укреплению взаимопонимания и доверия между ними.

На сегодняшний день существуют два главных обоснования значения административной юстиции во Франции, как образцовой системы юрисдикционного контроля: автономия административного права и самостоятельный правовой статус судебных учреждений административной юстиции.

[1] П.И. Кононов. "Современное состояние и вопросы кодификации административно-процессуального законодательства." Журнал российского права 2001, N 7

[2] Брэбан Г. Французское административное право. - М., 1988.

[3] Козырина А.Н. Административное право зарубежных стран. Издательство "СПАРК 1996.

Литература

1. Конституция РФ.
2. П.И. Кононов. "Современное состояние и вопросы кодификации административно-процессуального законодательства" Журнал российского права 2001, N 7.
3. Брэбан Г. Французское административное право. - М., 1988.
4. Козырина А.Н. Административное право зарубежных стран. Издательство "СПАРК 1996