

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о государственной корпорации как юридическом лице  
публичного права

*Ковригина Алена Андреевна*

*Студент*

*Уральская государственная юридическая академия, Институт права и  
предпринимательства, Екатеринбург, Россия*

*E-mail: alyona\_kildare@mail.ru*

Понятие «юридическое лицо публичного права» было известно еще дореволюционной российской правовой науке. Так, Г.Ф. Шершеневич считал, что все юридические лица могут быть подразделены на публичные и частные. Публичные юридические лица образуются помимо воли частных лиц. Основное место среди них занимает казна, представляющая государство с его хозяйственной стороны[3]. Данная категория в доктрине выделяется и сегодня, но на законодательном уровне своего закрепления не получила, хотя существует ряд организаций, которые по своему правовому статусу не укладываются в рамки гражданско-правовой конструкции юридического лица: Центральный банк РФ, государственные внебюджетные фонды, саморегулируемые организации с обязательным членством, политические партии и т.д.

Появление института государственных корпораций, активная критика в его адрес заставили задуматься о необходимости введения концепции юридического лица публичного права. Для этого логичным явилось бы ее закрепление в Гражданском кодексе РФ.

В Концепции развития корпоративного законодательства на период до 2008 г., разработанной Министерством экономического развития и торговли РФ, подчеркивалось, что плохо вписывается в общую логику законодательства о юридических лицах такая конструкция, как государственная корпорация, назрела необходимость ввести в российское законодательство категорию юридического лица публичного права, существующую в большинстве развитых правовых систем. Однако в Концепции развития гражданского законодательства вообще предлагается упразднить организационно-правовую форму госкорпораций и преобразовать существующие госкорпорации в юридические лица тех форм, которыми они, по сути, и являются: органы публичной власти, фонды, хозяйственные общества со 100%-ным государственным участием. Конструкция юридических лиц публичного права применительно к государственным корпорациям даже не анализируется, хотя, на наш взгляд, является для них наиболее приемлемой.

Выделим общие существенные признаки для всех юридических лиц публичного права и применим их к государственным корпорациям. Первоначально необходимо выделить особый порядок создания юридических лиц публичного права. Они создаются не в результате соглашения, а в распорядительном порядке. Государственные корпорации учреждены на основании отдельных федеральных законов РФ.

Юридические лица публичного права преследуют в своей деятельности публично-значимые цели, их целевым назначением является реализация не просто общих, а общественных интересов. Например, целью деятельности Агентства по страхованию вкладов является обеспечение функционирования системы страхования вкладов граждан в банках РФ.

Они могут наделяться разными по своему характеру властными полномочиями. Так, Росатом осуществляет нормативно-правовое регулирование, оказывает государственных услуги, управляет государственным имуществом в области использования атомной энергии.

Специфическим следует признать характер ответственности, поскольку, наряду с частноправовой, она имеет публичный характер. Государственные корпорации не отвечают по обязательствам РФ, а РФ не отвечает по обязательствам государственных корпораций. Кроме того, государственные корпорации несут ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом. Вместе с тем этот принцип имеет исключения. Например, в отношении Росатома предусмотрено утверждение Правительством РФ перечня имущества, на которое не может быть обращено взыскание. Но следует отметить, что уровень ответственности, предусмотренный для госкорпораций, недостаточен, учитывая тот объем имущества, которым они вправе распоряжаться. Представляется важным рассмотреть возможность установления персональной ответственности руководителей государственных корпораций[1].

Юридические лица публичного права, как, впрочем, и частноправовые, всегда обладают обособленным имуществом, правовой режим которого может иметь различный вещно-правовой характер, однако оно используется, в первую очередь, не для извлечения прибыли, а для достижения поставленных публично-значимых целей. Пожалуй, самым интересным является вопрос о собственности государственных корпораций, которые по действующему законодательству признаются собственниками своего имущества. Хотя за спиной госкорпорации всегда стоит Российская Федерация, поэтому о перетоке капитала в частный сектор говорить не приходится, и речь здесь может идти лишь о форме обособления значительной части государственного имущества и изменении (децентрализации) механизма управления им. Некоторым из госкорпораций федеральное имущество передается как в собственность, так и в управление (Росатом, Ростехнологии), что усиливает степень их юридической связи с государством[2].

Кроме закрепления в действующем законодательстве концепции юридического лица публичного права, целесообразно создать для государственных корпораций публично-правовой режим функционирования. В частности, распространить на них требования законодательства о государственных закупках товаров, работ и услуг, что приведет к прозрачности размещения заказов и предотвратит злоупотребления в сфере проведения торгов, требования о публичном раскрытии информации о деятельности и использовании имущества. Предусмотреть публично-правовой механизм взаимодействия с частными лицами (на основе административных регламентов) и с органами государственной власти.

### **Литература**

1. Бондаренко В.В. Публично-правовой статус юридической личности государственных корпораций // Очерки конституционной экономики. 10 декабря 2010 года: госкорпорации и юридические лица публичного права. М., 2011. С. 423.
2. Винницкий А.В. Государственная собственность в административном праве. М., 2010. С. 277.
3. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 91.