

Секция: мировая политика
Подсекция: Международные организации и проблемы
глобального управления

**Структура и угрозы международного режима нераспространения ядерного
оружия**

Баклицкий А.А.

Студент

*Уральский государственный университет им. А.М. Горького,
факультет международных отношений, Екатеринбург, Россия
E-mail: buonaparten@gmail.com*

В последнее время, как в академической среде, так и на государственном уровне активно обсуждается текущее положение, угрозы и будущее режима нераспространения ядерного оружия. Но невозможно давать какие-либо оценки не понимая, что представляет собой этот режим, каковы его цели и задачи. Что в свою очередь невозможно вне теоретического контекста. Для описания совокупности процессов, связанных с ядерным нераспространением лучше всего подходит Теория международных режимов. Согласно теории режимов, международные режимы это «принципы, нормы, правила, а также процедуры принятия политических решений, вокруг которых сходятся ожидания акторов в определенной области» (Krasner 1982, 187). Наиболее важными в этом списке являются принципы. Согласно Краснеру: «изменение правил и процедур принятия решений это изменения в рамках существующего режима. Изменение принципов и норм это изменение самого режима» (Krasner 1982, 187-188). Если принципы или нормы изменяются, режим или изменяется вслед за ними или исчезает. Кроме того, является общепринятым утверждение, что режим слабеет, если существуют противоречия между его принципами, нормами, правилами и процедурами, либо они не соответствуют практике применяемой в реальности.

В общем можно сказать, что международные режимы задают (и являются) определенные «правила игры», которые могут не совпадать с сиюминутными интересами стран участниц, но которым они следуют, поскольку рассчитывают на долгосрочный выигрыш. С этой точки зрения режим ядерного нераспространения может служить классическим примером. Если мы воспользуемся формулировкой Краснера и начнем с определения принципов, без сомнения можно утверждать, что основным принципом режима ядерного нераспространения является убеждение в том, что дальнейшее распространение ядерного оружия негативно отразится на международной безопасности и увеличит риск ядерной войны и поэтому должно быть предотвращено. К нормам будет относиться обещание обладающих ядерным оружием государств не передавать это оружие странам, не имеющим его, «неядерные» государства в свою очередь должны воздержаться от попыток приобретения ядерного оружия. Так же к нормам можно отнести обещание постепенного разоружения пятерки официальных ядерных государств. Расширенная формулировка норм может быть представлена следующей фразой: «количество ядерных государств должно равняться пяти до тех пор, пока не завершится разоружение и не останется ни одного». Принципы и нормы перечислены в Договоре о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), который был подписан и ратифицирован 189 странами.

Теперь попробуем применить теоретические выкладки на практике. В данный момент главной проблемой мирового режима нераспространения являются страны, подписавшие ДНЯО, но нарушившие его (КНДР) или подозреваемые в попытках нарушения (Иран, Мьянма (Kelley)). Насколько это угрожает режиму ядерного нераспространения?

Учитывая тот факт, что ключевыми для режима являются именно принципы, можно предположить, что простое нарушение норм (например, приобретение отдельным государством ядерного оружия) не несет в себе прямой угрозы для режима, в случае если на него следует адекватная реакция. Ни КНДР, ни Пакистан, или даже Индия не в состоянии значительно изменить, или того более уничтожить мировой режим нераспространения. У них недостаточно влияния, чтобы изменить общие ожидания 189 других акторов. Это предположение подтверждается динамикой нарушений режима, если не принимать во внимание Пакистан с его длительной историей соперничества с Индией, «эффект домино» не был зафиксирован ни разу, даже при слабости существующего механизма сдерживания. Более того, в некоторых случаях подобное нарушение может быть даже полезно. Режим ядерного нераспространения способен «обучаться» и выходить из кризисов усилившимся. Группа ядерных поставщиков с усиленным экспортным контролем была создана в ответ на индийский тест 1974 года, катастрофическая недооценка развития ядерной программы Ирака до 1991 года стала причиной разработки дополнительных протоколов МАГАТЭ (Hirsch 2004, 142-143), и т.д. В конце концов, до тех пор, пока Пакистан, Индия и КНДР (ровно, как и другие потенциальные нарушители) чувствуют, что быть государством, обладающим ядерной бомбой это совсем не то же самое, что быть официальным «ядерным» государством, в соответствии с ДНЯО, а по ряду параметров даже хуже чем быть «неядерным» государством, режим остается в безопасности. Норма, гласящая, что в мире должно быть только пять «ядерных» государств выполняется.

Основной способ, при помощи которого можно влиять на нарушителей режима это введение санкций. Они могут заставить нарушителей вернуться к выполнению своих обязательств и станут явным сигналом для других возможных нарушителей. Чем выше будет урон от санкций для экономики государств и чем длительнее они будут, тем большую «тень» (Gova 1986, 167-186) они будут отбрасывать в будущее. Не смотря на то, что до сего момента санкциям не удавалось заставить страну отказаться от своей ядерной программы, они показывают приверженность принципам режима и могут удержать других акторов от нарушения. С другой стороны, отсутствие реакции на открытое игнорирование принципов режима означает несоответствие между декларируемыми принципами, нормами, правилами и процедурами принятия решений и реальным поведением, что свидетельствует об ослаблении режима.

Использованная литература:

Krasner, Stephen D., “Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables”. *International Organization* 36, No. 2 (1982).

Gova, Joanne. “Cooperation and International Relations”, *International Organization* 40 (1986).

Hirsch, Theodore. The IAEA Additional Protocol: What It Is and Why It Matters. *The Nonproliferation Review*. Fall-Winter 2004,

Kelley Robert E. Ali Fowle. Nuclear Related Activities in Burma. [Электрон. ресурс]. Адрес доступа: <http://www.dvb.no/burmas-nuclear-ambitions/burmas-nuclear-ambitions-nuclear/expert-analysis/9297>

Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. [Электрон. ресурс]. Адрес доступа: <http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infcircs/Others/infcirc140.pdf>

Есть ли перспективы развития у Содружества Независимых Государств

Ганжела В.Э.

Студент

*Государственный университет – Высшая школа экономики,
факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия*

E-mail: valerie_ganzhela@mail.ru

Содружество Независимых Государств возникло как непосредственный результат распада СССР и было призвано регулировать отношения сотрудничества между странами, ранее входившими в состав СССР. Такой состав в принципе позволяет СНГ обращаться к многочисленным проблемам, которые являются общими для всех стран-членов по причине их еще недавней принадлежности к единому государству. Однако превращение СНГ в нечто большее, чем инструмент «цивилизованного развода», все еще остается весьма проблематичным.

Конец 80-х и начало 90-х годов ознаменовались ростом дезинтеграционных процессов, которые проявились в СССР еще до путча 1991 г, после которого Союз фактически перестал существовать. Встреча, которая состоялась 8 декабря 1991 г. в Вискулях под Брестом (Беларусь) явилась проявлением понимания, что переговоры по новому союзному договору не принесли успеха, а объективный процесс выхода республик из состава СССР и образования независимых государств стал реальным фактом. Учитывая это, лидеры России, Украины и Беларуси - Б.Ельцин, Л. Кравчук и С. Шушкевич подписали Заявление и Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) [5].

Позднее в январе 1993 года был принят Устав организации, в котором в 45 статьях были сформулированы цели организации - осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях; создание общего экономического пространства; обеспечение прав и основных свобод человека; сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности и осуществлении разоружения; мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества. Утверждалась разветвленная организационная структура [7].

Важными предпосылками интеграции в рамках СНГ должны были выступить разделение труда, возникшее в СССР, желание широких масс населения в странах СНГ сохранить достаточно тесные взаимные связи, технологическая взаимозависимость предприятий, строившихся по общим стандартам, единые технические нормы и одинаковый характер подготовки персонала на этих предприятиях [2].

Безусловно, на новую организацию были возложены определенные ожидания, в том числе и превращение объединения в эффективную структуру для интеграции на постсоветском пространстве. Однако более глубокий анализ говорит о том, что главная цель организации – это не формирование определенной модели, а сохранение открытыми всех возможных вариантов ее будущего развития.

Существуют и конкретные проблемы, которые препятствуют эффективному сотрудничеству государств. Главные – это различность интересов групп государств, входящих в состав объединения (ориентация на Москву с одной стороны и стремление снизить зависимость от Москвы с другой), и вопрос о преференциальной торговле (Россия стремится снизить роль этого фактора в сотрудничестве, другие же страны СНГ стремятся сохранить эти преференции наряду с постепенным поиском альтернативных партнеров), а также:

1. взаимозависимость между странами, возникшими на территории бывшего СССР, создает весомые предпосылки для их сотрудничества по линии СНГ. Но одновременно такое сотрудничество может рассматриваться и как фактор, сдерживающий диверсификацию их взаимодействия с внешним миром.

2. Россия превалирует над другими участниками организации. Россия – единственный субъект мировой экономики и мировой политики в рамках объединения, региональная держава-лидер.

3. В рамках СНГ существует механизм, позволяющий организовывать многостороннюю поддержку ряда акций, в которых заинтересованы отдельные страны Содружества, или инициировать его обращение к тем проблемам, которые для них являются особенно актуальными. Безусловно, это выгодно для стран, непосредственно вовлеченных в

вопрос, но вызывает объективное противостояние со стороны стран, которые не хотят сталкиваться с конфликтом напрямую.

4. Различный уровень заинтересованности разных стран в налаживании многостороннего взаимодействия в рамках СНГ.

5. Несмотря на свою правосубъектность, СНГ не является активным игроком на мировой арене, что объясняется нежеланием стран выступать консолидировано [1].

В связи с этим, говоря о перспективах организации, стоит отметить, что, по мнению экспертов, существует два варианта реформирования СНГ: постепенное лишение СНГ административных функций и укрепление консультативных и координирующих возможностей организации [6].

Содружество в целом состоялось как политическая реальность, оно содействовало становлению новых суверенных государств, их выбору собственной модели экономических реформ и государственного строительства, развитию взаимных отношений. Вместе с тем в базисных сферах взаимодействия - политической и экономической, Содружество не оправдало многих надежд, которые связывались с появлением нового интеграционного образования, что сказалось на других направлениях многостороннего и двустороннего сотрудничества.

В настоящее время наиболее устойчивые тенденции укрепления сотрудничества наблюдаются лишь в сфере коллективной безопасности, поскольку территориальная целостность и внутренняя стабильность волнует лидеров постсоветских республик ничуть не меньше экономического благополучия. Достаточно развито сотрудничество в гуманитарной сфере – совместные культурные мероприятия, образовательные программы (Институт СНГ [3], Сетевой университет СНГ[4]).

Подводя итог, можно сказать, что Содружество Независимых Государств создано и действует в противоречивых условиях, которые не могут обеспечивать интеграцию в ее классическом понимании. Отвечая на поставленный в начале исследования вопрос, стоит отметить, что СНГ может в перспективе существовать в достаточной степени эффективно, если переключит свою деятельность в сферу координации и будет выполнять консультативную функцию.

Литература:

Торкунов А. В. Современные международные отношения // Под. ред. А.В. Торкунова. - М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 1999. – С. 288-289

Бельчук А. Есть ли перспективы у СНГ?: <http://www.perspektivy.info>

Институт Содружества Независимых Государств: <http://www.isng.ru>

Сетевой университет Содружества Независимых Государств: http://imp.rudn.ru/su_sng/

Соглашение о создании Содружества Независимых Государств: <http://www.cis.minsk.by>

Суздальцев А. Обзор внешней политики Российской Федерации. Пространство СНГ: <http://www.politoboz.com>

Устав Содружества Независимых Государств: <http://www.cis.minsk.by>

ПРООН как координирующее агентство ООН по достижению Целей развития тысячелетия.

Дубинкина Ксения Александровна

Аспирантка

Московский Государственный Университет имени М.В.Ломоносова,

Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: ksulia495@rambler.ru

Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) была создана по решению Генеральной Ассамблеи ООН в 1965 году.

Программа Развития ООН является основной организацией, осуществляющей программы в области развития, обозначенные в Уставе ООН.

Основными направлениями деятельности ПРООН являются экономическое развитие и борьба с бедностью, предотвращение кризисов и помощь в восстановлении, защита окружающей среды, борьба с ВИЧ / СПИДом, помощь странам в установлении демократического управления.

На Саммите тысячелетия, проходившем в сентябре 2000 года в г. Нью-Йорке (США), государства-члены ООН приняли «Декларацию тысячелетия», где сформулированы восемь целей в области развития, которые должны быть достигнуты к 2015 году: ликвидация крайней нищеты и голода, обеспечение всеобщего начального образования, расширение прав и возможностей женщин, сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства, борьба с ВИЧ / СПИДом, малярией и другими заболеваниями, обеспечение экологической устойчивости, формирование глобального партнерства в целях развития

3 из 5 основных направлений деятельности ПРООН – борьба с бедностью, защита окружающей среды и борьба с ВИЧ/СПИДом – совпадают с Целями Развития Тысячелетия. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан поручил Программе Развития ООН роль координирующего агентства по Целям развития тысячелетия. Вот какое обоснование используется ПРООН в ходе выполнения этой роли: «Мы должны поставить в центр любой нашей деятельности народ. Прочный мир и безопасность возможны лишь в том случае, если повсеместно будет обеспечено экономическое и социальное благосостояние людей»[1].

Цели Развития Тысячелетия охватывают широкий спектр вопросов жизнедеятельности человека. В то же время все они, так или иначе, подчинены достижению первой цели – ликвидации нищеты и голода. Главная роль в сокращении бедности в мире принадлежит именно ПРООН. Следует отметить, что Программа Развития ООН рассматривает нищету как комплексное явление, включающее отсутствие у населения прав и возможностей, доходов и доступа к базовым услугам.

ВИЧ / СПИД, туберкулез и малярия – это те три заболевания, которые ведут к основным демографическим потерям в масштабах всего мира. С того момента, как был поставлен первый диагноз ВИЧ-инфекции, прошла всего четверть века, и более 20 млн. человек уже скончались от этой болезни. ПРООН является соучредителем и одним из десяти специализированных учреждений Совместной программы ООН по ВИЧ / СПИДу (ЮНЭЙДС). В системе ООН Программе Развития отведена роль ведущего специализированного учреждения, занимающегося проблемами ВИЧ / СПИДа в связи с задачами развития и прав человека.

В 1992 году во время встречи на высшем уровне под названием «Планета Земля», охрана окружающей среды была названа одним из важнейших условий достижения целей устойчивого развития – развития, при котором настоящее поколение может удовлетворять свои потребности, но при этом способность будущих поколений удовлетворять собственные нужды не стоит под угрозой. Программа Развития ООН совместно с Всемирным банком и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) является одним из управляющих партнеров созданного в 1994 году Глобального экологического фонда. Проекты Фонда осуществляются, в основном, его партнерами и направлены на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, решение проблемы глобального потепления климата. Осуществление данных проектов уже привело к ликвидации около 180 тыс. озоноразрушающих веществ.

2008 год стал переломным годом по выполнению ЦРТ, поскольку мировое сообщество прошло полпути к обозначенному в Декларации тысячелетия сроку. К этому времени были достигнуты следующие результаты: количество умерших от СПИДа снизилось до 2 млн. человек; с 1990 года 1,6 млрд. человек получили доступ к безопасной питьевой воде;

практически искоренено применение озоноразрушающих веществ, что стало большим вкладом в борьбу с глобальным потеплением¹[3].

Тем не менее, остается еще много нерешенных задач, в том числе, вероятность снижения вдвое численности людей, проживающих менее чем на 1 доллар в день (в странах к югу от Сахары), весьма низкая; увеличение выбросов углекислого газа в атмосферу.

Международная помощь – один из наиболее действенных способов борьбы с бедностью. Однако на сегодняшний день механизмы международной помощи малоэффективны и необходимость ее реформирования прослеживается все четче. Для того, чтобы выйти на прогнозируемый уровень затрат на достижение ЦРТ в странах к югу от Сахары, необходимо вдвое увеличить объемы помощи.

Необходимые на достижение Целей развития тысячелетия расходы невелики по сравнению с ресурсами развитых стран. Например, для того, чтобы в следующем десятилетии обеспечить 2,6 млрд. людей доступом к чистой питьевой воде, то есть спасти жизни сотен тысяч человек, необходимо 7 млрд. долларов. Эта сумма гораздо меньше того объема средств, что ежегодно расходуется американцами на услуги косметической хирургии [2].

В настоящее время прошло уже две трети обозначенного для достижения ЦРТ времени. Несмотря на серьезное ухудшение ситуации в результате экономического спада 2008-2009 годов, достижения в деле сокращения бедности имеет место. По-прежнему можно ожидать, что общий уровень нищеты к 2015 году упадет до 15 процентов, что в абсолютных цифрах составит 920 миллионов людей, живущих за установленной международной чертой бедности – вдвое меньше, чем в 1990 году[4].

Декларация тысячелетия представляет собой наиболее значительное из всех обещаний, когда-либо данных беднейшим людям. Рамки ответственности при выполнении ЦРТ, установленные Декларацией тысячелетия, создали беспрецедентный уровень объединения усилий международных организаций, международных неправительственных организаций и правительств под эгидой ООН для защиты окружающей среды и создания лучших условий жизни для миллиардов людей.

Список Литературы:

1. Некрасова Н.Л. Основные факты об Организации Объединенных Наций. Справочник. – М.: Весь Мир, 2005. – С. 182
2. Уоткинс К. Доклад о развитии человека 2005. Международное сотрудничество на перепутье. – М.: Весь Мир, 2005. – С. 32.
3. Доклад об осуществлении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, за 2008 год. – М.: Весь Мир, 2008. – С. 4.
4. Доклад об осуществлении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, за 2010 год. – М.: Весь Мир, 2008. – С. 4.

Политическая составляющая выбора в рамках международного олимпийского движения

Комарова Л.В.

Студент

Московский Государственный Университет имени М.В.Ломоносова,

Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: milakomarova@yandex.ru

Спорт – это воплощение национальной гордости, источник объединения и, в тоже время, механизм, который используется политическими элитами для внушения определенных политических идей, как гражданам своего государства, так и жителям других стран.

Борьба за право называться олимпийской столицей происходит на политическом и экономических уровнях, а не на спортивном. И если в начале олимпийского движения город – хозяин главного события четырехлетия выбирался по спортивным заслугам и исходя из конкретной и важной идеи², то в современном мире главенствующую роль играют политическая и экономическая составляющая выбора в пользу того или иного кандидата.

МОК использует негласный принцип чередования континентов, принимающих данное зрелищное мероприятие, то есть больше шансов, при прочих равных условиях, стать столицей Игр у города, расположенного в совершенно другой точке света от места проведения предыдущей Олимпиады.

Еще одним важным и необходимым критерием для МОК является высокая поддержка проведения соревнований населением страны – претендента. Чикаго, например, проиграл при отборе столицы 2016 года, потому что американцы очень слабо приветствовали идею об организации игр в данном городе и в своей стране.

Не стоит забывать и о роли политиков в данном вопросе. Личные встречи Президента или Премьер - Министра с членами Международного Олимпийского Комитета повышают шансы на благоприятный исход в пользу своей страны. Необходимо, чтобы высшее лицо продемонстрировало глубокие знания относительно заявки, ситуации в своем государстве, ходе строительства спортивной инфраструктуры, по принятым мерам по обеспечению безопасности не только для своих граждан, но и для инспекторов МОК, для спортсменов, дало гарантии государственного финансирования. Из истории мы знаем, что именно выступления Тони Блэра³ в Сингапуре и Владимира Путина в Гватемала-Сити привели к успеху соответственно Лондона-2012 и Сочи-2014.

Наибольшее представительство претендентов на проведение олимпийских игр обеспечивают Италия, Франция, США и Швеция с их развитой инфраструктурой и большими финансовыми возможностями. Но для получения наибольшего положительного внешнего эффекта Олимпийские игры необходимо проводить в городах, не являющихся крупными деловыми или туристическими центрами, так как при подготовке к проведению Олимпийских игр, инфраструктура таких городов, их политическая и экономическая сфера развиваются ускоренными темпами и могут преодолевать 25-летний этап своего обычного развития за 6-7 лет. Интенсивность преобразований в таких городах будет значительно ощутимее и заметнее⁴.

За период выборов столиц Олимпийских игр с 1994 по 2014 гг. статус «города претендента» получали 80 городов. Доля городов, представлявших развивающиеся страны, составила 1/5 (21,2%)⁵. До финального голосования дошли лишь 7 городов-представителей развивающихся стран или 8% от общего числа городов-претендентов (с учётом введённого в

² Так, например, Игры I Олимпиады прошли в Греции: возвращение к истокам и продолжение славных традиций. Игры II Олимпиады решено было провести в Париже, на родине Пьера де Кубертена – в знак глубочайшего уважения к этому человеку. Игры III Олимпиады проходили в Сент-Луисе (США), потому что американские спортсмены на предыдущих двух Олимпийских играх выступали стабильнее и успешнее всех.

³ Провел 22 личные встречи с членами МОК // <http://www.rog.org.uk/2005/07/07/london.html>

⁴ Нуреев Р. М, Маркин Е. В. Эти разные олимпийские игры // TERRA ECONOMICUS, Ростов - на - Дону, №3, 2009, стр.

⁵ Там же, стр. 7.

последние года отбора с присвоением статуса «города-кандидата»). Среди них Буэнос-Айрес и Рио-де-Жанейро – города, представляющие страны с более чем 200 млн. населением⁶ и не раз претендовавшие на организацию Игр, а также Стамбул и София. Но ни один из них не стал столицей очередных Олимпийских игр.

Глава МОК Жак Рогге неоднократно подчеркивал в своем выступлении на XIII Олимпийском конгрессе⁷, что Олимпийское движение не выбирает столицу только на основе лучшего маркетингового проекта. Если бы это было так, то должен был победить Чикаго, а не Рио-де-Жанейро⁸. Особую роль в отборе городов сыграли так называемые «сочувствующие голоса», выполняющие политическую волю своих государств, которые в итоге и помогли выбить Чикаго в первом раунде голосования.

Период выбора столицы очередных Олимпийских игр включает в себя 3 этапа и занимает примерно 2 года: начиная с подачи заявки для участия в отборе и рассмотрения ее МОК, присвоения городу статуса претендента и составления Заявочной книги, заканчивая званием кандидата, популяризацией Игр среди населения и готовности объектов к инспекции МОК. Из этих слагаемых и складывается сладкое словосочетание «столица олимпийских игр».

Глава МОК не может участвовать в голосовании по окончательному выбору хозяина Игр. Но косвенную политическую составляющую выбора Президента МОК отрицать нельзя, в то время как назначение руководителей НОК прямо и неразрывно связано с политикой: иногда происходит совмещение 2 должностей в одном лице – Президента страны и НОК.

Стоит отметить, что Президент МОК меняется довольно редко, обычно переизбираясь на несколько сроков подряд. Всего два года руководил комитетом только греческий филолог Деметриус Викелас – первый глава МОК. Он подготовил первые Олимпийские игры современности, а после их проведения добровольно покинул свой пост. Сменил его основатель современного олимпийского движения Пьер де Кубертен, который дольше всех был президентом комитета – 29 лет.

После него президенты управляли МОК в среднем по 10-15 лет. В 1952 году эту традицию нарушил американец, пятый глава комитета Эвери Брендаж, он пробыл на посту ровно 20 лет. Столько же руководил МОК и предшественник Жака Рогге – Хуан Антонио Самаранч.

По мнению критиков как внутри, так и вне Российского олимпийского комитета, Рогге резко уменьшил влияние российской стороны на принятие многих важных решений, приблизившись, по одним оценкам, к действительной непредвзятости комитета, а по другим — увеличив этим влияние Олимпийского комитета США и Евросоюза.

Олимпиада помогает сплотиться нации, почувствовать свои величественность и гордость. Наиболее ярко это проявляется в талисмани Игр. У каждой страны – хозяйки он не повторим и оригинален, как уникальны и самобытны сами народы, принимающие спортивное состязание. На эмблеме обязательно присутствуют исторические корни людей, населяющих данную территорию⁹. И голосуя за тот или иной проект символа, люди выражают свою позицию, свой

⁶ Суммарно: население Аргентины на 2007 год составило 38, 4 млн человека, а Бразилии на тот же период – 190 млн чел. // www.stranas.ru

⁷ Проводился в Копенгагене в 2009 г., где была определена столицы Летних Игр 2016 года.

⁸ Lee J. Choice of Olympic city not about money, IOC says // www.vancouver.sun.com/news/Choice+Olympic+city+about+money+chief+says/2070730/story.html

⁹ Авторы эмблемы Игр в Калгари (1988 год) смело могут претендовать на звание создателей самого символосодержащего знака. Эта эмблема с одной стороны представляет собой пятиугольник, как отражение пяти колец, с другой стороны - герб Канады - кленовый лист, а с третьей - снежинку, как символ Зимы.

выбор тому, что для них наиболее существенно и важно, что по их мнению лучшим образом олицетворяет Родину.

Список использованной литературы.

Lee J. Choice of Olympic city not about money, IOC says // www.vancouver.sun.com/news/Choice+Olympic+city+about+money+chief+says/2070730/story.html

Paul D. Poast. Winning the Bid: Analyzing the International Olympic Committee's Host City Selections // *International Interactions*, Volume 33, Issue 1 January 2007, pages 75 – 95.

Нуреев Р. М., Маркин Е. В. Эти разные олимпийские игры // *TERRA ECONOMICUS*, Ростов - на - Дону, №3, 2009

www.rg.ru/2005/07/07/london.html

www.stranas.ru

Международная экономическая интеграция

Кулиничева Е.Ю.

Студент

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики,

Факультет экономики и финансов, Москва, Россия

E-mail: eyukulinicheva@rambler.ru

Результатом международного разделения труда, развития внешней торговли и международных экономических отношений в целом является усиление взаимосвязи и взаимозависимости национальных экономик, появление международной экономической интеграции (МЭИ). МЭИ - взаимоприспособление, национальных экономик, внедрение их в единый воспроизводственный процесс. Это предполагает известную территориальную, экономическую, структурную, технологическую близость стран-участниц международной интеграции и объясняет ее региональный характер [2]. Хронологически интеграционный тип МЭИ начал складываться после Второй мировой войны. Теория международной экономической интеграции выделяет 5 последовательных этапов развития:

1. Зона свободной торговли;
2. Таможенный союз;
3. Единый (общий) рынок;
4. Экономический союз;
5. Экономический и валютный союз.

1) Зона свободной торговли - это преференциальная зона, в рамках которой поддерживается свободная от таможенных и количественных ограничений международная торговля товарами. Наибольших успехов достигла организация НАФТА – соглашение о свободной торговле между Канадой, США и Мексикой [1,2,4].

2) Таможенный союз - соглашение двух или более государств об упразднении таможенных пошлин в торговле, форма коллективного протекционизма. Как было сказано выше, международная экономическая интеграция требует территориальную, экономическую

Кроме того знак содержит большое количество букв С, являющейся первой буквой в словах Calgary и Canada.

близость. Организация МЕРКОСУР [1,3], в состав которой входят Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай, а также Венесуэла, много лет переходила от этапа зоны свободной торговли к таможенному союзу. В результате объединение сосредоточило 45% населения этого континента, свыше 50% совокупного ВВП, 40% прямых иностранных инвестиций, более 60% совокупного объема товарооборота и 33% объема внешней торговли стран Латинской Америки [2,4]. Конечно, ключевая роль принадлежит Бразилии и Аргентине, но благодаря интеграции более отсталые страны открывают для себя новые возможности.

3) Единый рынок - следующая ступень экономической интеграции, для которого характерно свободное перемещение товаров, работ, услуг через границы стран – участниц. На сегодняшний день этот этап развития реализован в Европейском Союзе.

4) Пожалуй, наиболее известной и медийной формой экономической интеграции является Европейский Союз. Именно на долю его участников приходится более 20% объема мирового ВВП [4]. Возникнув изначально как Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), Европейский Союз прошел достаточно неравномерные и противоречивые этапы развития, причем справился с этим весьма успешно. На сегодняшний день ЕС насчитывает 27 европейских государств и активно увеличивает показатели экономического роста [4, 5, 6].

5) Наиболее развитым интеграционным объединением на данный момент можно назвать экономический и валютный союз - это еврозона. На данный момент в её состав входят 16 стран-членов (входящих в ЕС) с более чем 320 миллионами жителей [5,6]. Эти государства имеют право выпускать монеты и банкноты, номинированные в евро. Еврозона – это сложное и «разношерстное» объединение. Доля от мирового ВВП, которую производят на территории еврозоны – 14,6% , для ЕС эта цифра равна 21%, США 19,7%. Однако практика последних лет показала проблемы еврозоны. В первую очередь – это Греция (внешний долг + бюджетный дефицит), кроме Греции со схожей проблемой столкнулись такие страны, как Португалия, Ирландия, Испания, эти страны европейцы назвали странами свинной группы (Portugal+Ireland+Greece+Spain=PIGS) [4], страны риска ведут европейскую валюту к краху. И, конечно, не последнюю роль в этих проблемах играл международный экономический кризис [3].

Теперь, когда мы рассмотрели наиболее известные формы международной экономической интеграции, можем сделать следующий вывод: всем объединениям, начиная от зоны свободной торговли, заканчивая экономическим и валютным союзом, нельзя дать однозначную положительную или отрицательную характеристику. Все страны с разным уровнем развития, и объединиться – достаточно сложная задача, ведь проблемы одной страны или региона затронут всю зону (союз).

Литература.

1. Глинкин А.Н. Интеграция в Западном полушарии / Под ред. А.Н. Глинкина. М.: ИЛА РАН. 2000.
2. Морева Е.Л. Международная экономическая интеграция. Учебно-методический комплекс. М.: Изд. центр ЕАОИ. 2009.
3. Николаева И.П. Мировая экономика / Под ред. И. П. Николаевой М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2005.
4. Хмелев И.Б. Мировая экономика: Учебно-методический комплекс. М.: Изд. центр ЕАОИ. 2009.
5. www.eurostat.eu (сайт, посвященный мировой экономике).
6. www.ec.europa.eu (Европейское статистическое агентство Eurostat).

ШОС: проблемы и перспективы развития новой организации

Сафаргалиев Т.И.

Студент

*Башкирский государственный университет,
Исторический факультет, Уфа, Россия
E-mail: s.timur.ru@mail.ru*

В июне 2011 года исполняется 10 лет со дня образования Шанхайской организации сотрудничества. Республике Казахстан выпала почетная и ответственная миссия председательствовать в Организации в этот юбилейный год. За десять лет ШОС добилась значительных успехов во многих сферах сотрудничества. Организация и ее постоянно действующие органы проводили последовательную работу в целях реализации поставленных руководителями шести стран задач по обеспечению региональной безопасности и стабильности, содействию социально-экономическому развитию наших стран и продвижению гуманитарного сотрудничества.

Напомню, что Шанхайской организации сотрудничества – это организация, возникшая из стремления государств совместно решать вопросы взаимной безопасности и укрепления мер доверия и распространившая впоследствии свои интересы в сферы политического, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. На данный момент организация имеет свою Хартию ШОС, в которой зафиксированы цели, принципы и основные направления сотрудничества. Также функционируют постоянно действующие органы - Секретариат ШОС в Пекине и Исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС в Ташкенте. Помимо Совета глав государств и Совета глав правительств, были созданы механизмы регулярных встреч по линии глав парламентов, советов национальной безопасности, различных министерств и арбитражных судов, национальных координаторов (СНК). Действуют соглашения о выделении кредита и инвестировании совместных инвестиционных проектов в рамках соглашения о Межбанковском объединении ШОС. И в 2010 году набрал первых студентов Университет ШОС. На начало 2011 года в организацию входят 6 стран (Китай, Россия, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан), 4 страны-наблюдатели (Пакистан, Индия, Монголия и Иран) и 2 партнера по диалогу (Беларусь и Шри-Ланка). Всё это говорит о том, что ШОС активно развивается и интегрируется.

Но не так всё гладко в организации. Во-первых, это проблема неравновесного участия стран. Во-вторых, конкуренции между Россией и Китаем за право лидерства Осложненной к тому же страхами о превращении Китая в ведущую державу XXI века с перспективой превращения России и государств Центральной Азии в ее сырьевой придаток. В-третьих, геополитический фактор связанный, с одной стороны, с военно-политическим присутствием США в Центральной Азии, а с другой – с не очень понятной позицией, занимаемой Россией и Китаем в отношении их партнерства с Соединенными Штатами, и как следствие этого – неопределенность позиций других государств – членов ШОС по ряду ключевых вопросов мировой политики. В-четвертых, проблемы дальнейшего развития ШОС и ее взаимодействия с другими интеграционными структурами и структурами обеспечения безопасности в регионе. Наконец, энергетическая «жажда» Китая и проблема конкуренции-сотрудничества в поставках на китайский рынок энергоносителей государствами членами ШОС.

По-моему мнению, пути решения этих проблем следующие:

1. ШОС в дальнейшем может создать аналог ЕС в Азии. При принятии в организацию Индии и Ирана неформальное разногласие, кто же главный в ШОС, отпадёт. Будут 4-5 стран, которые будут регулировать политику в Азии.

2. Усиливать взаимоотношениями между армиями и спецслужбами стран ШОС. Больше проводить совместных учений. Создать в рамках РАТС совместный отряд, борющийся с экстремизмом, терроризмом и наркоторговлей.
3. Постепенное объединения всех стран Азии. Проводить культмассовую работу, сделать множество спортивных состязаний, создать совместную туристическую кампанию, с облегченными правилами получения путёвок. Создание совместных наукоемких предприятий.
4. Слияние в ШОС такие организации как ЕврАзЭС, ОДКБ.

И в заключение хотелось бы сказать, что взаимосвязь и перспективы развития стран ШОС огромнейшие. Нужно больше интегрироваться между странами. Есть хороший пример становления Евросоюза. Нужно сделать нечто подобное Европе в Азии, но со своей спецификой. Ведь в наше время роль национальных государств снижается, а влияние международных организаций растет. Действительно, страны пытаются выжить под давлением глобализации, но они не могут избежать того, чтобы не уступить все большие порции своего суверенитета международным организациям. Доказательствами этого утверждения служат общие рынки, зоны свободного обмена, единая валюта, главенство союзного законодательства над национальным, многонациональные военные силы и так далее. Конечно об открытых границ, одной валюты пока говорить не приходится, но в других сферах это могло бы иметь успех. Нужно больше совместных инвестиционных и наукоемких проектов в рамках совместного банка ШОС. Но это не говорит о полной интеграции. Каждая страна должна иметь свою особенность. Речь идет о прозрачности границ. Исполкому РАТС ШОС больше приложить усилия в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, и сформировать правовую основу для развития сотрудничества с Региональным представительством управления ООН по наркотикам и преступности в Центральной Азии и Центральноазиатским региональным информационным координационным центром по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Более конкретно озвучивать проблемы и решать их совместно. И без вмешательства Запада. Военные базы стран НАТО вывезти из Азии. Потому что Америка стремится контролировать все пути транспортировки огромных запасов нефти и газа Центральной Азии, а также стремится к полной гегемонии. Для США, по мнению Бжезинского, «самым опасным сценарием развития событий может стать создание коалиции с участием Китая, России и, возможно, Ирана, которых будет объединять не идеология, а взаимодополняющие обиды». Самое интересное, что свои планы по глобальному контролю мира и энергетических ресурсов правительство США (после перехода от принципов доктрины Монро к доктрине Тернера) не особо-то и скрывает. Не нужно бояться говорить, что ШОС создан не только для локальных задач, но и в противовес США. ШОС образован для недопущения однополярного мира и взаимовыгодного сотрудничества стран Азии в отдельном регионе. Роль России же в ШОС это военно-политический союз, основанный на совместной борьбе с терроризмом, наркотрафиком, защите режимов, существующих в этих странах. Китай же акцентирует внимание на экономике, и уже начинает предлагать всем странам ШОС список инвестиционных проектов.

Литература

1. Арбатов А.Г. — Российская национальная идея и внешняя политика. — М.: МОНФ, 2002.
2. Бородавкин А.Н. Приоритеты ШОС//Российская газета от 11 декабря 2008 г. С.26-27.
3. Зимонин В.П. Шанхайская организация сотрудничества и евразийское измерение безопасности // Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам

развития : Материалы кругл. стола. — М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008. — С. 202. — ISBN 978-5-8381-0143-3.

4. Официальный сайт ШОС: <http://www.sectsko.org/RU>

Проблемы и перспективы экономической интеграции стран СНГ

Тараунех М.А.

Студент

*Донецкий национальный университет,
исторический факультет, Донецк, Украина*

E-mail: seya.meteor@gmail.com

Формирование и развитие мощных региональных коалиций стало определяющим фактором в системе международных отношений XXI века. В условиях глобализации и возрастающей конкуренции даже самые сильные государства стараются действовать в рамках многосторонних организаций. Экономическая же интеграция позволяет объединить усилия для реализации собственных интересов, получения доступа к различным ресурсам и вывода своей продукции на мировой рынок. На постсоветском пространстве такая интеграция представляется реальной и вполне осуществимой в рамках СНГ [1].

Эффективность интеграционного сотрудничества (в том числе и экономического) в формате СНГ обусловлено рядом факторов, вытекающих из приблизительно одинакового уровня социально-экономического развития стран-участниц Содружества, близости социально-культурного менталитета народов и их проявления взаимной этническо-религиозной толерантности. Также к атрибутам СНГ, которые являются многообещающими для коалиции стран постсоветского пространства, можно отнести: наличие большой территории, огромного потенциала, развитой науки и культуры; функционирование рынков сбыта неконкурентоспособной в странах дальнего зарубежья продукции; выгодное экономико-географическое положение; тесные связи между странами СНГ; отсутствие языкового барьера и др.

Ориентация некоторых стран постсоветского пространства исключительно на политику «евроинтеграции» влечёт за собой серьёзные негативные последствия, так как эта компрадорская политика лоббирования интересов иностранного капитала и ущемления собственного приводит, в конце концов, к возникновению огромного отрицательного сальдо платёжного баланса. Это можно чётко проследить на примере Украины, которая в 2008 году оказалась на последнем месте среди стран СНГ по темпам экономического развития [5].

На сегодняшний день экономическое сотрудничество в Содружестве нуждается в катализаторе из-за наличия определённых трудностей и напряжённостей. Экономический кризис, нехватка инвестиционных ресурсов, и, как следствие, переориентация внешней политики на «дальнее зарубежье» представляют собой серьёзную угрозу кооперации Содружества. Причины кроются в различиях реформ РФ и других стран СНГ, хронических неплатежах и неустойчивых положениях национальных валют. Желание реализовывать товары и услуги за твёрдую валюту и стремление заполучить иностранные инвестиции ведёт к неизбежному усилению конкуренции между странами СНГ, что является актуальным вопросом, требующим принятия немедленных мер.

Государства-участники СНГ сталкиваются с проблемами, стоящими на пути современной интеграции [2]. Сюда можно отнести отсутствие системы контроля за выполнением взятых на

себя обязательств; несовершенство норм и принципов Устава СНГ; несовпадение методов достижения всеобщего консенсуса; проблему политического давления извне (особую роль здесь играет США); вопросы незаконной миграции и низкий уровень жизни; несогласованность позиций по поводу присоединения к ВТО и др.

Сотрудничество стран-участниц СНГ в рамках субрегиональных объединений в целом не оказывает негативного воздействия на кооперацию и взаимоотношения стран внутри Содружества, так как такого рода отношения являются вполне естественными и закономерными. Их целью, наоборот, должно служить развитие как индивидуальных, так и общих интересов держав-членов СНГ.

Меры по разрешению проблем, стоящих перед Содружеством в широком смысле должны быть разделены на те, которые будут реализованы в краткосрочный период (например, завершение формирования правовой базы), и те, которые предполагают реализацию на протяжении долгосрочного периода (создание зоны свободной торговли). В отдалённой перспективе есть смысл рассматривать создание конфедеративного государства как более высокую форму сотрудничества.

Экономические, геополитические, социально-культурные, военно-стратегические цели должны служить основой для построения стратегии интеграции стран СНГ с Россией, которая является самой мощной страной Содружества [3].

Первостепенной задачей стран постсоветского пространства является выбор правильной комбинации своих интересов и целей. Вхождение в мировое хозяйство по одиночке грозит превращением в сырьевого придатка, а также поглощением развитыми странами наших ресурсов и потенциалов. Тогда как создание собственного интегрированного сообщества и выработка единой стратегии экономического развития гарантирует способность играть самостоятельную роль в международных отношениях [4].

Исследование показало, что в последние годы масштабы товарооборота между странами СНГ либо увеличились, либо стабилизировались, что свидетельствует о готовности участников преодолеть трудности и перейти на новый уровень сотрудничества, основанный на прагматизме, соблюдении взаимовыгодных интересов, проведение многосторонней линии кооперации и сохранении суверенитета. При выработке стратегии интеграции нужно максимально использовать как опыт становления ЕС, так и свой личный (положительный и отрицательный) опыт.

Литература

1. Бекетов Н.В. Единое экономическое пространство России, Украины, Белоруссии и Казахстана: виртуальная и вероятная экономическая модель // Финансы и кредит. Научно-теоретический журнал (Москва). 2008. № 7 (295), февраль. С. 24-27
2. Бекетов Н.В. Проблемы циклообразующего регулирования экономики региона // Циклы. Материалы V-й Междунар. науч.-практ. конф. Т.1. (г. Ставрополь, март 2003 г.). Ставрополь: Изд-во Северо-Кавказск. гос. техн. ун-та, 2002. С. 96-103.
3. Исингарин Н. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. – Алматы: ОФ «БИС», 2001. – 400 с.
4. Средин В. СНГ и мировое хозяйство: перспективы и трудности взаимодействия // Проблемы теории и практики управления. Международный журнал. 1999. №6 (99). С. 12-15.

Выход российских компаний на рынок Вьетнама

Чан В.Л.

Аспирант

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,

факультет «Маркетинг», Москва, Россия

E-mail: tvlinhhn@yahoo.com

На данный момент одним из предметов горячих дискуссий является процесс глобализации. Глобализация затрагивает практически все области человеческой деятельности: экономику, культуру, социальную сферу, науку, культуру, образование, экологию, безопасность. Благодаря ней, мировой рынок постепенно преобразовывается в единое экономическое пространство, где свободно перемещаются капиталы, товары, услуги. Для обеспечения развития глобализации создаются и функционируют такие мировые институты, которые в свою очередь взаимодействуют друг с другом, как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ), Всемирная торговая организация (ВТО). В нынешних условиях глобализации для повышения конкурентоспособности, тема выхода российских компаний на зарубежные рынки является особенно актуальной. Российские компании, добившиеся успеха на внутреннем рынке, не должны останавливаться на достигнутом, т.к. при возможном вхождении России в ВТО, будут сняты многие ограничения на иностранные инвестиции, что приведет к ужесточению конкуренции и снижению конкурентоспособности российских компаний.

При этом выходя на новые рынки, особенно стран Азии, российские компании получают доступ к новым рынкам сбыта, к ценным природным ресурсам, к источникам дешевой рабочей силы, а также возможность получения дополнительной прибыли и снижение странового риска за счет диверсификации. Вьетнам особенно выделяется на фоне стран Азии, что может послужить основой для выбора Вьетнама в качестве стратегического рынка для поэтапного развития бизнеса в азиатском регионе:

- Вьетнам является одной из самых быстро развивающихся стран Азии с ежегодным темпом роста 7% [1]
- На данный момент Вьетнам имеет «золотую структуру» населения, когда доля населения в трудоспособном возрасте превышает почти в 2 раза долю населения в нетрудоспособном возрасте [2]
- Большая доля населения Вьетнама (27,1%) имеет доступ к интернету [4]
- Улучшение инфраструктуры в сфере телекоммуникаций происходит практически каждый день, что позволяет Вьетнаму стать крупным игроком на мировом рынке аутсорсинговых программных обеспечений
- Вьетнам является членом ВТО, что означает снижение многих ограничений на иностранные инвестиции, а также снижение тарифных барьеров [3]
- Низкая стоимость рабочей силы
- Высокий уровень политической стабильности в стране
- Большая численность населения (86,6 млн. человек по данным за 2009 г), что является многообещающим рынком сбыта [4]
- Между Россией и Вьетнамом исторически сложились тесные экономические отношения

Для таких стратегических направлений как добыча нефти, энергетика, банковская сфера и т.д., которые подлежат в определенной степени правовому регулированию, действуют межправительственные направления. Как правило, создаются совместные предприятия, где большая доля принадлежит вьетнамской государственной компании, или напрямую

экспортируется продукция российской компанией согласно заключенному контракту с вьетнамской государственной организацией. Российским компаниям в данных отраслях выгодно выходить на вьетнамский рынок в виду следующих причин:

- Совместные предприятия с большей долей вьетнамских государственных компаний обеспечивает доступ к ограниченным ресурсам, снижает политический риск. Прямые контракты с государственными предприятиями являются выгодными сделками с гарантией своевременного платежа

- В случае создания совместных предприятий, российские компания получают выгоду за счет низкой стоимости трудовых ресурсов, невысокой стоимости жизни (особенно актуально в случае, когда российская компания отправляет своих специалистов во Вьетнам с обеспечением жилья) и перспективного рынка сбыта

Что касается иных отраслей экономики, на данный момент российские компании предпочитают стратегию косвенного экспорта, при котором компании выходят на рынок через местного игрока. Для достижения успеха на вьетнамском рынке, российским компаниям необходимо учитывать конкуренцию, специфику поведения, вкусы и предпочтения вьетнамских потребителей. В результате анализа внешних факторов рынка Вьетнама можно выделить определенные отрасли, которые являются перспективными для выхода [5]. В их число входят телекоммуникация, ретейл, сфера высокой технологии. При выходе на рынок Вьетнама российским компаниям следуют не ограничиваться такими стратегиями выхода как создание совместного предприятия, косвенный и прямой экспорт, но применять в комбинации с другими стратегиями, такими как франчайзинг, контрактное производство, лицензирование.

Литература

1. Harvard Kennedy School-Vietnamese government// Report 2: Finding ways out of crisis, 05.2008
2. HSBC global research // Issue №12: Vietnam Monitor, 04.2008
3. HSBC global research // Issue №21: Vietnam Monitor, 01.2009
4. Consulting firm Mayer Brown// Guide to doing business in Vietnam,2009
5. <http://vfr.vn> (Электронная версия журнала Министерства Финансов Вьетнама Vietnam Financial Review)

Information policy of the Council of Europe and global governance

Karchenkova T.A.

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics, Moscow, Russia

E-mail: karchenkova@km.ru

The information policy of the Council of Europe is aimed at implementing its main objective - the achievement of a greater unity between its 47 member states in safeguarding individual freedoms, political liberty and the rule of law.

The Council of Europe covers all the major issues of the European society other than defence. Its work programme includes the following fields of activity: social cohesion, human rights, media, health, education, culture, sport, youth, the environment, etc. Currently, the Council of Europe carries out the following social campaigns: “Speak-out against discrimination”, “Europe against the death penalty”, “Building a Europe for and with children”, “Stop domestic violence”, “Dosta! Fight prejudice towards Roma”, “One in five: campaign to stop sexual violence against children”.

As an intergovernmental body, the Council of Europe unites the efforts of the European states in the fields of identification of global problems, research on them and their solution. It also controls the observance of democratic principles and legal norms in global governance.

Thus, the Council of Europe's draft Framework Convention on the value of cultural heritage for society places the functions of heritage in the context of the "knowledge society" and the globalised economy. It lays down the main lines of heritage policies as a means to foster intercultural dialogue and an improved quality of life.

Therefore, the Council of Europe performs its mission by implementing and monitoring conventions, setting standards, conducting awareness-raising campaigns and establishing professional networks.

A relevant information policy enhances society's interest in the issues the Council of Europe works on and maintains international contacts that are crucial for its activity. This represents a key to the efficiency of global governance and fosters the image of the Council of Europe.