

Формирование "сознательного" рабочего в России (конец 19-начало 20 века)

Латышев Артём Валерьевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: ArtFarRus2@yandex.ru*

Конец 19 – начало 20 века – время становления рабочего движения в России. Термин «сознательные рабочие» присутствует в научных работах, но нигде не расшифровывается. Современники же вкладывали в эти слова ясное значение, имея в виду наиболее революционную часть пролетариата. Исследования рабочих масс того периода с позиций исторической психологии крайне редки [7]. Рабочих «сознательных» не исследовал никто, а это исполнители трёх революций, лидеры рабочих масс. Наша задача - обрисовать портрет этой социальной группы.

Число «сознательных» рабочих в общей массе невелико [11]. Массовые источники и статистические данные дают о них мало информации. Составить типичный образ «сознательного» рабочего решено было по мемуарам современников: самих рабочих [1, 5, 6, 10, 13], контактировавших с ними интеллигентов [9, 14, 16], а также представителей властей и фабричной инспекции [2, 3, 4, 15]. В научной литературе они цитируются по отдельности – нами же рассматриваются как единый самодостаточный комплекс источников. На основе его анализа были сделаны следующие выводы.

Во-первых, удалось составить типичный образ рабочих «сознательных». Это были преимущественно мужчины. Их происхождение, которому придавалось большое значение, могло быть как рабочим, так и крестьянским; «Сознательные» рабочие придавали также большое значение возрасту, рассчитывая получить поддержку среди молодёжи, сами были людьми молодыми. За своим внешним видом следили. В массе своей не пили и не курили.

Моральные качества: суровость, стремление к постоянному самосовершенствованию. Склонность к бунту, борьбе до победы, самопожертвованию. «Сознательным» рабочим присущ коллективизм и интернационализм. Не религиозны, авторитет православной церкви не признают. Обладают аналитическим мышлением.

Досуг проводят культурно, предпочтение отдаётся чтению. «Сознательный» рабочий может и не быть образованным, но должен стремиться к получению знаний. Культурность, наравне с высокой трудовой квалификацией и любовью к своей работе – важнейшие черты «сознательного» рабочего.

Отношение к собственным материальным условиям нейтральное, так как они у них приемлемые [8]. Живут намеренно скромно, к роскоши и накопительству относятся отрицательно.

Закономерный итог развития такой личности – осознание необходимости бороться за свои политические права и стремление к повышению уровня «сознательности» масс. Это и есть сознательность отдельного рабочего в понимании современников. Сознательность рабочих масс – это принятие ими необходимости борьбы за свои политические права как не нуждающегося в доказательствах тезиса.

Далее нами было выяснено положение сознательных рабочих в российском обществе рубежа веков. Сами себя они считали рабочими передовыми, руководителями всей массы трудящихся. Пролетариат в целом считался передовым классом. Крестьянство воспринималось как источник для пополнения его рядов. К действующей власти отношение было отрицательным, в том числе и к фабричной инспекции. Отношение к фабричной администрации в целом враждебное [12], но на самом низшем уровне управления мы часто видим всё тех же сознательных рабочих в должности мастеров.

Важна роль интеллигенция. Она создаёт общий культурный фон, способствующий росту сознательности рабочих, воздействует на них напрямую в кружках. Ключевую роль играли марксисты, имеющие с сознательными рабочими схожие черты: интернационализм, атеизм, коллективизм, классовое мышление, культ труда. Высшая стадия развития для сознательного рабочего – способность полностью заменить интеллигента в революционно-просветительской работе.

Сложен вопрос о главной причине проявления у рабочих сознательности. Большое значение играли просвещение, а также фактор «массовости» - высокой концентрации в одном месте рабочих, склонных к коллективизму и имеющих общие причины для недовольства. Путь к сознательности лежал только через общение – в первом случае с интеллигентами, во втором - с товарищами. Но и там, и там толчок этот был подготовлен предыдущим сломом традиционного мировоззрения. Мы назовём его «православно-монархическим», базировавшимся на вере в царя и в бога. Жёсткая политика правительства и духовенства по рабочему вопросу, просвещение и развитие критического мышления – причины отхода от него сознательных рабочих. Для полной замены требовалась альтернатива - мировоззрение «революционно-марксистское» - только после появления марксизма как целостной философской системы, понятной рабочим, последние смогли обрести смысл жизни - борьбу за свои политические права.

Сознательный рабочий стал явлением в традиционном общества, не успевающим перестраиваться вслед за модернизацией своей экономики. Появился он ещё в семидесятых годах, а к концу девяностых стал оказывать заметное влияние на настроение всех рабочих масс. К этому времени их удалось настроить против церкви и чиновников, но не против бога и царя. Ситуация резко изменится в 1905 году включением в политику широких рабочих масс.

Итак, нам удалось выделить характерные черты сознательного рабочего, понять смысл его жизни, причины появления, положение в социальной структуре. Надеемся, что это послужит хорошей базой для дальнейших исследований данного вопроса.

Литература

1. Авангард. Воспоминания и документы питерских рабочих 1890-х годов. Л., 1990.
2. Балицкий Т. Какая должна быть фабричная инспекция. М., 1907.
3. Гвоздев С. Записки фабричного инспектора. М., 1911.
4. Георгий Гапон. История моей жизни. М., 1990.
5. Герасимов В.Г. Жизнь русского рабочего. Воспоминания. М., 1959.

6. Заломов П. Запрещённые люди. М., 1985.
7. Кирьянов Ю.И. Менталитет рабочих России на рубеже XIX-XX в. // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций, 1861 - февраль 1917 г. С.-Пб., 1997.
8. Кирьянов Ю.И. Бюджетные расходы рабочих России в конце 19- начале 20 века//Россия и мир. М., 2001.
9. Мицкевич С. Революционная Москва. М., 1940.
10. Моисеенко П.А. Воспоминания старого революционера. М., 1966.
11. Пашин В.П. Рабочий протест в России: опыт историко-социального анализа. Курск, 2008.
12. Пушкарева И.М. Новые подходы в изучении конфликтов рабочих и предпринимателей в дореволюционной России//Россия и мир. М., 2001.
13. Сергеевич В. Завод - кузница революции. 1929.
14. Смидович П. Рабочие массы в 90х гг. М., 1930.
15. Спиридович А.И. Записки жандарма. Харьков, 1925.
16. Тахтарев К.М. Очерк петербургского рабочего движения 90-х годов. Петроград, 1918.