

Секция «История»

Советские журналы 1920-1930-х гг.: количественные подходы к изучению  
*Попова Жанна Геннадьевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический  
факультет, Москва, Россия  
E-mail: zhanparop@gmail.com*

Приход к власти большевиков запустил масштабный процесс появления новых институтов – в том числе, новой, советской, прессы. Её своеобразие заключается, в первую очередь, в том, что черты и приемы пропагандистских партийных изданий стали так или иначе оформлять весь спектр официальной прессы. В некоторой степени сохраняя традиционную информационную функцию, а также функцию “обратной связи” между властью и обществом, центром и регионами (благодаря письмам читателей и широким сетям рабкоров “на местах”, которые создавали многие издания), пресса стала особенно важна как инструмент трансляции партийных установок. Перед ней были поставлены также образовательные и просветительские цели: самым ярким примером тому служит журнал “Культура и быт”. В целом, кажется правомерным утверждать, что в 1920-1930-е гг. пресса выступала как важное средство формирования коллективных идентичностей советских граждан. В данном исследовании редакционная политика ряда советских журналов интересует нас именно с такой точки зрения.

В качестве объекта изучения были выбраны четыре журнала: сатирический журнал “Крокодил”, отраслевые журналы “Пролетарий связи” и “Красный транспортник”, а также уже упомянутый “Культура и быт”. Они выбраны потому, что имели одну целевую аудиторию: политически сознательных рабочих, однако существенно отличались манерой представления материалов. Впрочем, различия эти не делают невозможным их рассмотрение в рамках одного исследования. Напротив, такой набор ценен именно тем, что позволяет проследить общие и особенные для изданий разных типов подходы. Выработка методов анализа прессы является частью нашего дипломного исследования, посвященного журналу “Крокодил”. Обратившись в ходе его и к другим журналам, чтобы определить, насколько характерны материалы “Крокодила” для советской журнальной прессы, мы пришли к выводу, что наш метод применим и для них, так их материалы достаточно однотипны по форме.

Вопросы, на которые нам важно ответить, можно разделить на две группы. К первой относятся вопросы источниковедческие, связанные со структурой журналов, вычлениением различных по функциям типов материалов, соотношениями в журналах этих типов, и динамическими изменениями этих соотношений; вторая группа связана с содержанием журналов.

Актуальность работы обуславливается самим объектом исследования: советские журналы рассматриваются, как правило, лишь как второстепенный источник по истории советской культуры и идеологии, и в роли источника по социально-политической истории выступают также в основном в качестве иллюстративных материалов. Нам кажется важным отойти от такого обращения с прессой и исследовать её именно как массовый источник. В данном исследовании, которое является в первую очередь методологической работой, предпринята попытка выработать методики формализации и

анализа этого достаточно сложного по структуре корпуса нарративных и графических материалов. Его специфика позволяет предположить, что, наряду с традиционными качественными методами анализа, именно количественные методы помогут дать ответы на интересующие нас вопросы.

Полнотекстовый контент-анализ не может служить адекватным методом в силу следующих причин: он затруднен иносказательностью многих художественных и сатирических текстов, не может быть применен к графическим материалам, а также, в силу очень большого объема материалов, представляется неоправданно трудоемким. Именно поэтому сначала требуется формализация содержания журналов таким образом, чтобы смысловая единица представлялась в виде метаданных. Смысловой единицей был выбран каждый отдельный материал, посвященный одной теме (за исключением небольшого количества рекламных материалов). Следующий этап – создание базы данных, каждая строка которой представляет одну смысловую единицу. Далее все материалы каждого номера выборки описываются по следующим характеристикам: тип материала (рассказ, карикатура, памфлет и т.д.), номер страницы, на которой он расположен, его название или заголовок, автор, тема материала, смысловые индикаторы (ключевые слова), упоминающиеся персонажи. Так как нас интересует и вычленение неких объяснительных схем, использовавшихся авторами, мы ввели также два столбца, связанные с оценочными суждениями авторов по отношению к предмету материала – положительными и отрицательными. Наконец, каждый материал мы относим к подкатегории (например, “Администрирование” или “Промышленность”) и к максимально общей категории – и это две последних характеристики.