

Секция «Журналистика»

Функции ведущего в программах «Закрытый показ» и «Гордон Кихот» Твердова Маргарита Константиновна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: margaritka_7@bk.ru*

Программы «Закрытый показ» и «Гордон Кихот» появились в эфире Первого канала практически одновременно (21.04.08 и 04.07.08 соответственно). Первая из них существует и сегодня, вторая была закрыта. Во многом это объясняется различием целей, которые были поставлены и достигнуты или не достигнуты ведущим обеих программ – Александром Гордоном.

В обеих программах телеведущий сочетает функции трёх журналистских профессий – интервьюера, модератора и шоумена [2, 5, 7]. При этом А. Гордон пренебрегает многими, казалось бы, незыблемыми правилами, которые теория тележурналистики устанавливает для этих профессий. Ведущий предельно субъективен и зачастую ведет себя не как модератор, а как участник дискуссии. А. Гордон практически не управляет ситуацией в студии, позволяя гостям программы максимально отходить от заявленного предмета обсуждения.

Ведущий уделяет минимум внимания композиции передач, создавая то, что сам называет «размытой драматургией» [6]. Из-за этого нововведения деление программ на части оказывается бессмысленным. Однако следует отметить, что, не выполняя ни одной из поставленных перед ним задач, А. Гордон зачастую все же достигает эффекта, к которому стремится.

Специфические функции, а также манера ведения программ сформировались у А. Гордона под влиянием традиций и образов, существовавших на телевидении до появления передач «Закрытый показ» и «Гордон Кихот» [4]. От ведущих «Взгляда» он перенял манеру свободно вести себя и высказывать свое мнение, от Т. Толстой и Д. Смирновой («Школа злословия») – формулу «интервьюер как оппонент», а от М. Киселёвой («Слабое звено») – априори негативное отношение к героям передачи.

Субъективные высказывания и провокации А. Гордона делают дискуссию более острой, а предоставление героям программы возможности вести обсуждение практически самостоятельно (ср. с «Пусть говорят») оживляет ее.

Помимо сходств, функции ведущего в обеих программах имеют и некоторые отличия, обусловленные, в первую очередь, разными целями, к которым стремится ведущий.

В «Закрытом показе» А. Гордон выступает в качестве модератора дискуссии, стараясь достичь вполне традиционных для этого жанра целей: оживленного обсуждения, в котором были бы в равной мере представлены различные точки зрения. С поставленной перед ведущим задачей А. Гордон справляется относительно успешно. В программе «Гордон Кихот» ведущий стремится к достижению совершенно других результатов. Он старается представить известных людей в новом свете, сорвать с них маски. Этим объясняется его эксцентричное поведение и использование более жестких методов ведения диалога.

Чтобы глубже понять особенности функций ведущего в программе «Гордон Кихот», мы рассмотрели их в контексте истории мировой культуры. Построение этой программы, функции и манера ведущего тесно связаны с традицией карнавализации (в отличие от «Закрытого показа»).

Эстетика карнавала нашла отражение в манерах ведущего. Первый выпуск программы «Гордон Кихот» А. Гордон начинает с рассуждений о самом себе. Его вступительное слово принимает «форму отчета-исповеди человека, стоящего на пороге» [1], неразрывно связанную с традициями карнавализации.

Функции ведущего тесно переплетаются с личными мотивами А. Гордона. Это слияние порождает стремление к карнавальному развенчиванию героев, пришедших в студию. Ведущий старается сорвать с них маски, представить этих людей такими, какие они есть на самом деле. Для этого он использует характерные карнавальные приемы – в частности, эксцентричное, неуместное поведение.

Программа основывается не на разнице во взглядах, а на противостоянии систем жизненных ценностей. А. Гордон попытался создать новый тип конфликта, построенный на реальных противоречиях, которые существовали задолго до того, как участники программы оказались в одной студии. При этом ведущий признает, что его игра заранее проиграна, поэтому в споре ему важен не результат, а раскрывающий все негативные черты собеседника процесс.

Сам А. Гордон является таким же носителем маски, как и герои его программ. В соответствии с теорией социальных масок А.А. Новиковой, экранный образ А. Гордона сочетает в себе черты нескольких архетипов, на которых основываются имиджи телеведущих, например, «мудреца», «бунтаря» и «творца» [3].

Для ведущего разница в этих программах заключается также и в том, что «Закрытый показ» – это всего лишь очередная передача, а «Гордон Кихот» – авторский проект, в котором, по словам самого А. Гордона, он «выясняет отношение сам с собой». Отсюда еще больший субъективизм ведущего, более развернутые монологические высказывания. Возможно, этим и объясняется тот факт, что «Закрытый показ» – своеобразная, но, в целом, удачно выстроенная программа, а в передаче «Гордон Кихот», по мнению самого ведущего, «обычно ничего не получается».

Литература

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1972.
2. Егоров В. Терминологический словарь телевидения: основные понятия и комментарии. М., 1997.
3. Новикова А.А. Социальная маска на телеэкране и перед монитором // Наука телевидения. Вып. 6. М., 2009. С. 82 – 98.
4. Поберезникова Е.В. Телевидение взаимодействия. Интеркативное поле общения. М., 2004.
5. Сапжак В. Телевидение и мы. М., 1988.
6. Твердова М. Интервью с А.Г.Гордоном / не опубликовано.

Конференция «Ломоносов 2011»

7. Телевизионная журналистика: учебник / редкол.: Г.В. Кузнецов, В.Л. Цвик. М., 2005.