

Секция «Журналистика»

**Панарабские революции в зеркале российских и зарубежных экспертных
СМИ**

Григорий Сапожников Олегович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: sapgrisha@yandex.ru

Восток - дело тонкое, особенно если Ближний. Последние события вновь доказали актуальность данного незамысловатого, как казалось на первый взгляд, выражения. Ближний Восток вновь в центре мировых новостей. Повестка дня по тематике региона, привычно сфокусированная на палестино-израильском противостоянии, была срочно переверстана. Теперь не Израиль и Палестина волнуют мировое сообщество, а Магриб и Машрик. Самые осторожные и утопические мнения экспертов неожиданно стали явью, причем весьма стремительно. Мало, кто мог представить, что за 10 дней можно будет свергнуть 30-летние стабильные авторитарные режимы. Однако, обратимся к фактам, они говорят сами за себя. Но в тоже время, причины произошедшего нам не известны. Это и предстоит узнать и глубоко проанализировать мировому сообществу. Международная повестка дня напрямую связана с политикой, различные силы в большей или меньшей степени способствуют ее формированию. Разумеется, имеет место влияние на СМИ, порой давление, зачастую происходит элементарный «слив» информации, что также имело место быть в ходе панарабских революций.

За эти дни, да и прямо сейчас, мы могли и можем наблюдать какое большое количество информации, причем крайне противоречивой, поступило на рынок СМИ, И это при этом, как действовала цензура в охваченных народными волнениями странами. Конечно, повестка дня изначально задает некий шаблонный механизм подачи информации, порой излишне упрощает методы журналистской деятельности, вредит творческому началу в написании материалов и т. д. Но нам в данной ситуации одних лишь фактов и сообщений информагентств явно недостаточно. Необходим взвешенный экспертный, компетентный анализ. В этом поможет обзор ряда экспертных и общественно-политических журналов. Среди общего числа имеющегося медиа продукта хотелось бы выделить публикации авторитетных аналитических изданий: британский «Экономист», американские журналы «Нэшнл Интерест» и «Форрин Аффэйрс», российские «Политические Исследования» и «Россия в глобальной политике». Авторы статей зачастую даже не журналисты, а эксперты-международники, специалисты по проблемам глобальной и региональной безопасности. Разумеется, тематика изданий и фокус освещения значительно отличается от концепции массовых журналов, пишущих о международных событиях.

Анализируемые мной СМИ ставят во главу угла именно оценку произошедшего. В связи с тем, что данные журналы представляют разные страны, то особенно интересен взгляд экспертного сообщества данных государств. Отношениям Россия-США уделяется одно центральных мест среди всех публикаций. Даже события на Ближнем Востоке следует рассматривать как следствие политики Москвы и Вашингтона в регионе. Причем, что заметно, СМИ США гораздо более активнее освещают панарабские революции,

что связано со стратегической важностью региона в силу огромных запасов углеводородов. Сообщения о ходе развития ситуации в Ливии сразу же дублируются заявлениями Саудовской Аравии об увеличении добычи нефти.

Меняющаяся парадигма международных отношений требует детального аналитического обсуждения, экспертного дискурса. Мировой финансовый кризис обнажил ранее неизвестные проблемы глобального масштаба. В мире не осталось уголков, которых бы не коснулись эти изменения. Комплексный и всеобъемлющий характер происходящих изменений — одна из главных характеристик современной мировой политики. Отсюда и следует необходимость обсуждать совершенно новые явления.

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

В тоже время, в контексте глобальных процессов Россия пытается определить свое место в системе международных отношений. Кто мы: актер или пассивное государство? Какую роль сыграет Россия в формировании нового мирового порядка? На эти вопросы и пытается ответить экспертное сообщество. Сегодня порой экспертная журналистика подменяется медийной политологией. Один из авторов журнала «Политические исследования» («ПОЛИС») О. Крыштановская даже называет это «желтой политологией» [1]. «Некие эксперты, которые со своих позиций оперативно реагируют на происходящее. Стало быть, давайте тоже реагировать на то, что происходит, каким-то образом артикулировать собственную профессионально компетентную позицию по поводу происходящего. Давайте строить собственные модели политики. Это, конечно, не должна быть "бегущая строка". Но это должны быть суждения по поводу насущных проблем сегодняшнего дня. Сегодня же получается так, что политическая наука драматически отстает в оценках злободневного, мы очень долго "пережевываем" то, что было актуальным сто лет тому назад. Это, конечно, необходимо, но надо не забывать и о том, что актуально сегодня, и должно сегодня же получить научную, профессиональную оценку» [2].

Особенно важно, не попасть при оценке ближневосточной ситуации в капкан стереотипов и популистских мнений. Мы ищем экспертное мнение, почему сработал «эффект домино», кто за всем стоит, или все события есть следствие стихийных выступлений. Конечно, однозначного ответа мы не найдем, но найдем версии.

[1] О. Крыштановская. «Донести голос профессионального сообщества до широкой аудитории». Октябрь 2009. www.polisportal.ru

[2] . Там же

Литература

1. Крыштановская О. «Донести голос профессионального сообщества до широкой аудитории». Октябрь 2009. www.polisportal.ru

Слова благодарности

Спасибо за возможность принять участие в таком авторитетном форуме, чтобы поделиться своей точкой зрения и услышать новое от коллег