

Секция «Журналистика»

Характеристика изменения социальной среды СМИ

Клёсова Ольга Александровна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистика,
Москва, Россия*

E-mail: 106klesova@mail.ru

Интенсивные изменения, которые происходят сегодня во всех сферах общественной жизни, с неизбежностью должны повлиять и на способ журналистского творчества. Но чтобы представить себе, каким может быть это влияние, требуется отчетливо осознать сущность процессов, преобразующих современный мир.

Для обозначения взаимосвязи и взаимозависимости объектов социальной действительности с их окружением в социологии существует термин «социальная среда». Применительно к журналистике социальную среду можно определить как совокупность обстоятельств общественной жизни, в которых функционируют СМИ. Как известно, различают макро-, мезо- и микросреду (1), т.е. конкретные совокупности социально-экономических, политических и культурных условий, которые влияют на развитие и функционирование субъекта, но в разной мере - в зависимости от степени непосредственности соприкосновения. Микросреда – внутренние условия, факторы и возможности субъекта, определяющие его деятельность. Мезосреда - окружение поля деятельности, представленное субъектами, имеющими прямое отношение к ее организации и влияющими на нее. Макросреда представлена силами более широкого плана (экономические, демографические, политические, научно-технические, культурные и иные обстоятельства), которые влияют на мезосреду и, как следствие, на деятельность соответствующего субъекта, но не прямо, а косвенно.

К существенным изменениям макросреды СМИ в первую очередь можно отнести широкое внедрение в общественную практику электронно-вычислительной техники, повлекшее за собой рождение новых коммуникационных технологий и, как следствие, компьютеризацию. Возникли возможности для создания Интернета, положившему начало осознанию принципиального единства информационного пространства общества.

Не менее значимым изменением макросреды следует считать глобализацию. Многие ученые и политики сегодня говорят о глобализации как о начале качественно иного этапа во взаимодействии общества и государства.

К изменениям мезосреды СМИ следует отнести те перемены, которые представляют собой сущностную трансформацию процессов жизнеустройства нашей страны. Первое звено здесь - смена политического режима в 90-ые гг. и переход к капиталистической модели экономического развития. Плановое ведение хозяйства не отвечало новым требованиям, на смену ему пришел рынок, а вместе с ним - серьезная перестройка экономической жизни России, что оказало влияние на все сферы общественного бытия, а главное - и на сознание человека, на его ценностные ориентации. Для журналистики это означало возникновение принципиально новых для нее условий.

В качестве микросреды выступают обстоятельства, характеризующие ситуацию внутри самих СМИ. Развитие техники как процесс, происходящий в макросреде, кардиналь-

но преобразовало техническую базу СМИ. Компьютер вместе с мобильной телефонией внедрил в практику человека новые носители информации, что привело к новым качествам процессов коммуникаций в обществе: интерактивность, персональный подход, инфоцентричность, мгновенность, измеримость, гибкость, взаимосвязанность. Сейчас ученые всего мира разрабатывают компьютеры пятого поколения. Сущность их будут определять два уже заявивших о себе, близких по своей природе процесса, взаимосвязь которых можно представить как причинно-следственную (2).

Первый процесс – это дигитализация (от англоязычного термина digitalisation – цифровизация). Под этим подразумевается перевод содержания СМИ во всех его формах – текстовой, графической, звуковой – в цифровой формат, понятный современным компьютерам, что и позволяет содержанию легко «транспортироваться» по любому каналу электронной коммуникации.

Второй процесс представляет собой интеграцию, сближение различных технологий, их объединение в единую технологическую платформу. Он получил название конвергенции (от латинского convergo - приближаюсь, схожусь) - термин, уже давно принятый в биологии, языкознании, этнографии для обозначения аналогичных процессов схождения, взаимоуподобления, а теперь перенесенный и в сферу общественно-политических наук(3).

С точки зрения исследователей СМИ, важнейшим следствием дигитализации и конвергенции становится изменение параметров информационных коммуникаций. В интернет-пространстве текстовые, графические, звуковые и видео элементы интегрируются в единый информационный комплекс, который принято обозначать термином мультимедиа. Есть все основания рассматривать этот комплекс как новый тип информационного продукта, которому присущи:

- синтетический характер, т. е. комбинация в нем различных типов информации, проявляющаяся как мультимедийность;
- интерактивный характер, т.е. возможность индивидуализации продукта, выбора его среди множества других, сопровождаемая откликом, обратной связью с источником информации или провайдером (4).

Таким образом, процесс коммуникации становится полифоничным и двусторонним - образует своего рода петлю, заверченный цикл, где важное место занимает обратная реакция получателя. Новые информационно-коммуникационные технологии позволяют ему не только выбирать нужную информацию, но и влиять на повестку дня.

Понятно, что сказанное не может не коснуться журналистики. Вывод определенный: изменения социальной среды СМИ делают неизбежными сдвиги в способе журналистского творчества. Это означает, что сложившиеся условия должны трансформировать, прежде всего, его *порождающую модель - представление профессионального сознания об основных чертах журналистского текста, с неотвратимостью закона направляющее творческий процесс к определенному результату. Тем самым оказываются предопределены изменения слагаемых способа журналистского творчества, способа профессиональной деятельности журналиста.*

Литература

1. <http://socnauka.ru/?p=494>

2. Машкова С.Г. Интернет-журналистика. Тамбов, 2006. – 79 с.
3. Вартанова Е.Л. Конвергенция как неизбежность. О роли технологического фактора в трансформации современных медиасистем / От книги до Интернета. Журналистика и литература на рубеже нового тысячелетия. Под ред. Я.Н. Засурского и Е.Л. Вартановой. М., 2000. – 256 с.
4. Солодов В.В. Структурная трансформация СМИ: технологические причины и социально-экономические последствия. М., 2004. – 54 с.