

Секция «Журналистика»

**Регионы в общероссийских СМИ: освещение чрезвычайных ситуаций
(опыт case-study)**

Фокина Ольга Александровна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: helga508@gmail.com

Объем и качество освещения региональной проблематики в общероссийских СМИ остаются неудовлетворительными. Неполнота, случайность региональной повестки, тематическая односторонность, информационное неравенство регионов в медиарепрезентациях, а также ряд других проявлений - таковы признаки неблагополучия в формировании медиаобраза глубинной России. Во многом слабость информационных связей и по вертикали (столица – регионы), и еще больше по горизонтали (регион-регион) создает образ некоей terra incognita, в которой живут маргинальные, малообразованные, склонные к девиантному поведению, люди, оказавшиеся на обочине процессов, активно обсуждаемых в СМИ [2].

Отсутствие в публичной сфере адекватной информационной модели региональной жизни имеет серьезные последствия для общего развития страны – политические, социально-экономические, культурные. Информационная «яма» губительна и для самих регионов [3]. Проблемы накапливаются и замалчиваются, перерастают в конфликты. Местное самоуправление так и не обрело законных современных демократических форм [1, 4]. Его функции замещает саморегулирование в обход правовых норм, по «праву сильного», деформируя весь комплекс общественных отношений - от властных до бытовых. Достоинством гласности - а следовательно, и предметом публичного обсуждения - такие отношения становятся лишь в тех случаях, когда происходит нечто чрезвычайное, т.е. когда у журналистов возникает мощный информационный повод (адреса-символы: «Кондопога», «СШГЭС», «Распадская», «Пикалево»). Однако и в этих ситуациях освещение сводится преимущественно к разворачиванию сюжета ЧП, меньше – к качественному анализу ситуации, еще меньше – к выявлению глубинных процессов, происходящих в российских регионах. Каким бы громким ни было событие, ему не удастся привлечь внимание СМИ на достаточно длительный период, чтобы обсудить его глубоко и по существу.

В ряду подобных событий станице Кущевской принадлежит особое место. Пятого ноября 2010 года в частном доме в станице были обнаружены тела 12 убитых. Четверо из погибших были детьми. Непосредственных виновников установили довольно быстро: «цапки» были известны всей станице. Они были ее фактическими хозяевами, установив собственные правила жизни, которым подчинялись и власти, и население. В процессе анализа журналистских текстов, посвященных событию, его причинам и последствиям, удалось обнаружить как черты традиционного описанного выше подхода, так и новые проявления, которые заслуживают внимания.

Событие стало одним из самых знаковых в жизни страны в 2010 году, получило небывалый общественный резонанс. Никогда прежде отдельное событие не привлекало столько внимания СМИ. По данным опроса фонда «Общественное мнение» [5], самым

громким происшествием 21% опрошенных назвал убийства в Краснодарском крае. По данным компании «Медиалогия» (исследование проведено по заказу «Независимой газеты»), происшествие получило 8 место в рейтинге самых заметных событий года по количеству публикаций и 10 место по значимости публикаций. Куцевская стала для СМИ «окном в провинцию», а затем и именем нарицательным, символом для обозначения комплекса сложнейших общенациональных проблем.

Исследованный нами массив составили 723 текста с сайтов информационных агентств («РИА «Новости» (290), «Интерфакс» (71) и Regnum (52) и интернет-версий изданий («Российская газета» (84), «Независимая газета» (69), «Новая газета» (55), «Ведомости» (49), «Известия» (33) и «Коммерсантъ» (20)) в период с 5 ноября 2010 года по 15 января 2011 года. Жанровый состав текстов: 75-85% материалов информационных жанров и 15-25% - аналитических.

Рейтинг проблем, привлечших внимание журналистов, таков: первое место занимает проникновение криминала во все сферы жизни общества; второе – коррумпированность местных структур управления; третье – неэффективность государственных институтов в целом и необходимость пересмотра модели управления страной; четвертое – нравственно-психологическое неблагополучие общества; пятое – распад традиционных моделей социализации. Все издания рассматривали эти проблемы под разным углом, но нашли немало точек соприкосновения, касающихся истоков проблем, возможных путей их решения и оценки ситуации. Особое внимание журналистов привлекла проблема ментальных деформаций общества, опасность психологического принятия гражданами права криминала замещать социальные институты. Нравственно-психологический дискурс конкурировал с политико-правовым, и эта конкуренция позволила выйти за пределы традиционного подхода к освещению региональных проблем.

Исследование показало, что СМИ способны выйти на новый уровень и качество освещения региональных проблем. Представлена и признана значимость ценностных приоритетов и их влияние на развитие общества. Качество анализа ситуации не только привлекло внимание к жизни российской глубинки, но и вывело на обсуждение проблем общенационального масштаба.

Литература

1. Государственно-территориальное устройство России (экономические и правовые основы) / под ред. Гранберга А.Г., Кистанова В.В. М., 2003.
2. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: Проблемы и тенденции переходного периода. М., 2009.
3. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 2009.
4. Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма. М., 2000.
5. Фонд «Общественное мнение»: <http://www.fom.ru>

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2011»

Автор выражает признательность кандидату филологических наук, доценту факультета журналистики Фроловой Т.И. за помощь в подготовке тезисов.