

Секция «Журналистика»

Скажи, кто твой кумир, и я скажу, что тебя ждет

*Цыганкова Мария Николаевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: MilanaNikova@rambler.ru*

Одна моя одногруппница мечтает взять интервью у Эвелины Хромченко и часто покупает ее «L'Officiel», другая не пропускает передачи Гордона, третья постоянно читает «Коммерсант», где особенно ценит ироничный стиль Колесникова. Начинающие журналисты всегда ищут образцы для своего творчества. Поэтому для исследователя личность журналиста представляет огромный интерес. Каким качествам стремятся подражать? Какие приемы копируют? Как перерасти собственный идеал? Какие опасности кроются в «сотворении кумиров»? Могут ли выбранные «герои» гарантировать обществу достоверность и неангажированность подаваемой ими массовой информации? В своем исследовании я искала ответы на эти и другие вопросы.

Личность журналиста была предметом исследований Психологической службы редакции газеты «Российские вести». Цель этих исследований состояла в том, чтобы зафиксировать, какие особенности творчества в тот или иной период делали журналиста самым влиятельным в обществе, вызывая наибольшее восхищение и подражание коллег. Именно тогда было выработано понятие «типосиндром», как совокупность профессиональных и личностных характеристик журналиста, и сложилась методика исследования, включающая анализ по таким категориям, как целевая направленность, декларируемая социальная роль, адрес апеллирования, опорный коммуникативный прием и отношение к «власть предержащим». Еще одна методика исследований в этой области была выработана Юлией Гриневой, которая исследовала типосиндром Л. Парфенова через оценку его профессиональных и личностных достоинств коллегами, которые «ЗА» и «ПРОТИВ», а также его собственное мнение. Затем Ю. Гринева обобщила полученные сведения по категориям: подход к работе, изюминка, ответственность и облик. И пришла к типосиндрому журналиста-пофигиста.

Я решила соединить обе разработанные методики. Предметом исследования выбрала личность политического обозревателя «Коммерсанта» Андрея Колесникова. Основанием послужили его популярность на журфаке, успешность в медиа-сфере, а также признание журналом «Русский Репортер» Колесникова одним из десяти ведущих журналистов России.

Остановлюсь кратко на полученных результатах. Мнения распределились так:

**«ЗА».** **Подход к работе:** универсальность, «поднимает до потолка жанр паркетной журналистики». **Изюминка:** стебность и ироничность по отношению к Путину, интрига, умение поддерживать интересную беседу. **Ответственность:** сообщать людям правду. **Облик:** свой парень, на короткой ноге с властью и вообще элитой.

**«ПРОТИВ».** **Подход к работе:** использует личность Путина для собственного продвижения. **Изюминка:** чрезмерная легкость, однообразно-неуместный юмор. **Ответственность:** пишет то, что выгодно власти, отвлекает внимание от настоящих по-

литических проблем. **Облик:** «придворный тролль», гламурный политический журналист.

**Сам Колесников. Подход к работе:** прежде всего репортер, поиск эксклюзива (интриги). **Изюминка:** Путин. **Ответственность:** находить правду. **Облик:** простой парень, честный журналист, отсутствует ощущение придворности.

Характеристики типосиндрома:

**Целевая направленность:** перевод официоза в развлечение, **характерный типосиндром:** «паркетный репортер», **адрес апеллирования:** «адекватные» люди, **опорный коммуникативный прием:** интрига, **отношения с властью:** симбиоз.

Получается, что опорные прием Колесникова – отношения с элитой, которые при ближайшем рассмотрении оказываются весьма поверхностными, и вечное интригование читателя знанием каких-то особых тайн и секретов, к разгадке которых Колесников и не думает приближаться. Имя такому типосиндрому – «пенкосниматель» (по Салтыкову-Щедрину). И несмотря на то, что у Колесникова можно найти и положительные черты, «косить» под такого журналиста вряд ли стоит. Конечно, А. В. Суворов был прав, когда советовал: «Выбери себе в прошлом героя, подражай ему, обгони его». Но кумира надо выбирать с умом.

### Литература

1. Пронин Е. И., Пронина Е. Е. Коммуникативная открытость и информационная безопасность: пределы и гарантии // Сборник методических материалов по курсу «Психология журналистского творчества». М, 2000. С. 38-43
2. Гринева Ю. В. Под кого «косим»? М., 2006
3. Коммерсант.ру: <http://www.kommersant.ru>