

Секция «Журналистика»

Петербургская газета о театральных реформах начала XX века
Фёдорова Анастасия Сергеевна

Студент

*Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет журналистики,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: essencia@inbox.ru*

В отличие от истории театра, развитие которого на рубеже XIX-XX веков изучено почти досконально и о котором написано немало теоретических трудов, с исследованием театральных отделов органов «малой прессы» все обстоит хуже. На сегодняшний день мало работ, посвящённых вопросу театра в массовых изданиях, за исключением разрозненных упоминаний об этом явлении, как, например, во вступительной статье Ю.К. Герасимова к сборнику «Очерки истории русской театральной критики» [5].

Исследование основывается на данных, полученных из театрального отдела ежедневной городской газеты «Петербургская газета» за период 1905-1911 гг. и из мемуаров ведущих критиков, работающих в газете, и деятелей сцены того времени (А.Р. Кугель «Литературные воспоминания» [1], В.А. Теляковский «Воспоминания» [2] и др.). Подобный подход позволяет составить максимально объективное представление о процессах, происходящих в ту эпоху. Кроме того, существуют различные очерки персоналий критики, в которых даются наиболее полные портреты публицистов тех лет, составленные по воспоминаниям их современников.

Конец XIX-начало XX веков - расцвет изданий массовой прессы, ориентация на нового читателя, на широкие демократические слои, которые вовлекались в общественную и культурную жизнь страны. Одновременно с этим в искусстве можно наблюдать затяжной кризис – оно уже не может исполнять возлагаемых на него задач. Отсюда появляется потребность в реформации. Режиссёрский театр набирает популярность, появляются новые имена – В.Э. Мейерхольд, К.И. Станиславский и другие. Многие видные деятели искусства выступают на страницах газет и журналов со своими манифестами и призывами к обновлению и демократизации [5].

В начале XX века появилось множество крупных журналов об искусстве: «Маски», «Театр и искусство», «Любовь к трём апельсинам» и т.д. Этот период принято считать зарождением науки театроведения. Эксперименты театра принимались этими изданиями более чем благосклонно, в них печаталась только обоснованная высококачественная критика, теоретические работы. Журналы были рассчитаны на очень образованный круг читателей, на интеллектуальную элиту [4]. Однако же именно массовая печать, которая активно и зачастую резко критиковала новаторства, имела наиболее широкий охват читательской аудитории и имела решающее влияние на формирование мнения простого зрителя. Поэтому необходимо узнать, что думали в начале века о тех, которые сейчас считаются признанными классиками театра.

В «Петербургской газете» в театральном отделе печаталось множество критиков – известных и не очень. Множество материалов выходило вовсе без подписи или под псевдонимами (что так же ставили в упрёк «малой прессе» – гораздо легче писать неприятные вещи анонимно). Из известных журналистов отдела можно назвать А.Р.

Кугеля, В.С. Баскина, С.Н. Худекова. Особенности критики в массовой печати, которые отмечали ведущие теоретики театра: некачественная, слишком оценочная и бес-содержательная, невнимательная к театральному процессу, излишне консервативная, резкие и необъективные выпады в адрес сценических новшеств [3]. Однако помимо эстетических проблем у критиков и рецензентов этих изданий была другая трудность: объяснить понятно и доступно простому и зачастую далеко не самому образованному читателю тот самый сложный процесс, который происходил в тот период на сцене.

Проведённое исследование позволило сделать несколько выводов. Во-первых, установилось, что в «Петербургской газете», которая считается ведущим органом «малой прессы», к театру того времени был огромный интерес, ему уделялось много места на полосах. Театральные новаторства вызывали в основном негативную реакцию, и претензии к ним, в соответствии со вкусами среднего читателя того времени, были вполне обоснованы. Однако с течением времени те издания канули в прошлое, а объекты их насмешек и едкой критики считаются величайшими реформаторами и гениями театра. Во-вторых, на основе некоторых фактов можно предположить, что ситуация сегодня в театре и критике в России аналогична ситуации начала XX века. Та же потребность в изменении, тот же определённый застой, тот же низкий уровень критики в массовых изданиях (а зачастую вообще её отсутствие). Одновременно с этим – появление новых явлений в театре, т.н. «документальный театр», который в не специализированной прессе пока встречает лишь непонимание и недоумение. Так что можно провести определённые исторические параллели и спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации.

Литература

1. А.Р. Кугель. Литературные воспоминания // Былое. Л., 1922, Т.21, С. 65-102.
2. В.А. Теляковский. Воспоминания 1898-1917. Л.-М., 1965.
3. Очерки истории русской театральной критики. Под ред. Альтшуллера. Л., 1979.
4. С.Я. Махонина. История русской журналистики начала XX века. Учебно-методический комплекс. М., 2004.
5. Ю.К. Герасимов. Театральная критика с 1980-х годов до 1917 года // Очерки истории русской театральной критики. Под ред. Альтшуллера. Т.3., Л., 1979, С.5-63.