

Секция «Журналистика»

Статьи М.Е.Кольцова как начальные шаги советской истории кино и
кинокритики

Байкина Маргарита Наильевна

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: listrella@list.ru

Кто такой Михаил Кольцов? Это известный публицист 20-30 годов, журналист-правдист номер один. Но мало кто помнит, что он активно участвовал в создании советского кино и написал о десятой музе свои важные и знаковые произведения.

В 1917-1918 годах Кольцов сам был организатором съемок. Он работал в коллективах кинодокументалистов; сначала в отделе хроники Скобелевском просветительском комитете [6] (такая полувоенная-полублаготворительная организация), потом в московском кинокомитете и, наконец, в киноотделе при Наркопросе Украины. В мае 1918 года под его руководством в Москве начал выходить первый советский экранный журнал «Кинонеделя». Затем в Киеве он участвовал в создании первого советского украинского журнала «Живой журнал». Еще в Москве Кольцов пригласил на работу в кинематограф Дзигу Вертова, с которым он был знаком по детским годам в Белостоке.

Кольцов довольно быстро ушел из кино, чтобы полностью посвятить себя журналистике. Но интерес к десятой музе у него сохранился, и публицист внимательно следил за советским экраном – и документальным, и художественным, отмечая успехи и неудачи.

Есть среди кольцовских статей классические рецензии. Такой будет, например, статья «У экрана» – газетный отклик на вертовскую «Кино-Правду», посвященную пятилетию Октября. Но, несмотря на то, что большая часть материала рассказывает о том, что происходит на экране, в ней все равно находится место для обобщения: даже много раз виденное экран «в своем отображении делает важным, значительным, каким-то особенно четко-поучительным» [4]. Вот так, мимоходом, Кольцов говорит об особом взгляде, который присущ только кинообъективу, о чем спорили и спорят режиссеры и кинокритики.

Но чаще, говоря о новинках художественного кино, Кольцов ставит вопрос шире; его занимают коренные проблемы экрана, характер зрителя, проблемы кинопроизводства и вообще многие стороны советской действительности.

Безусловный пример такой широты – статья «Хорошая работа», рецензия на фильм Сергея Эйзенштейна «Броненосец Потемкин» [5, с.138-140]. В материале нет разбора эпизодов фильма, оценки работы его создателей. Автор радуется тому, что советскую агитационную картину с восторгом принимают за рубежом. И это вовсе не означает, что все зрители сразу поверили в мировую революцию. Тут «блестящее зрелое мастерство юных режиссера и оператора довели через все препятствия картину до европейского триумфа» [5, с.140]. Успех «Броненосца» позволяет Кольцову выйти на высокий уровень обобщения и сказать, что советской стране нечего будет бояться, если в ней будут производить высококачественный товар.

Фельетон «Кинококки» нельзя назвать рецензией. Скорее это ответ на разгоревшуюся в начале 20х годов дискуссию. Документалист Дзига Вертов назвал свою группу

«Кино-Глаз» или, торжественнее, «Кино-Око». Отсюда его направление стало называться «Киноки». Тогдашние остроумцы придумали каламбур: группа Вертова не киноки, а, на медицинский манер, «кинококки». Они намекали на разрушительное действие вертовского творческого метода. Кольцов хорошо относился к Вертову, поэтому злобный каламбур, направленный против него, он наполнил совершенно иным смыслом. «Кинококки», по Кольцову, это люди, работающие в кино не по праву таланта, а по соображениям престижа. Сколько проблем возникло, а главное, сколько денег потрачено на их попытки. Напрасно. На отснятой пленке «обнаружилась такая белиберда и чепуха, что Пролеткино (одна из студий 20х годов – М.Б.) постановило считать картину неснятой» [1, с.171].

Отдельного упоминания заслуживает статья «Правила игры» [3]. Она посвящена юбилею советского кинематографа. Здесь Кольцов выступает уже не кинокритиком, а мемуаристом, отчасти историком кино. Человеком, который не только наблюдал самое рождение этого искусства в Стране Советов, но и участвовал в первых его шагах. Он вспоминает 1918 год, особняк в Малом Гнезниковском переулке и разных людей, объединенных страстью к кино, которые тогда делали первые шаги, а теперь, пятнадцать лет спустя, известны всей стране. Кольцов вновь вспоминает «Броненосца» и многие другие фильмы, имевшие громкий успех в СССР и за рубежом. Не обходится эта статья и без традиционной для тридцатых годов советской пропаганды, утверждающей руководящую роль партии Ленина-Сталина, ее огромную важность в развитии кинематографии.

Осенью 1938 года вышла последняя статья Кольцова, посвященная кино. Она называлась «Народ-богатырь» [2], о фильме С.Эйзенштейна «Александр Невский». Больше прочего автора заботит, почему советским людям сегодня интересно наблюдать за событиями XIII века. Потому что тема обороны Родины важна и актуальна в любые времена. Начав с анализа фильма, Кольцов перешел к анализу ситуации в мире, сказал о фашистской угрозе, о надвигающейся войне.

Эта статья, как и многие предыдущие, была полна восхищения перед мощью коммунистической партии и гением товарища Сталина. Но через месяц, 12 декабря 1938 года, Кольцова арестовали. Через год, 2 февраля 1940 года, расстреляли как врага народа.

За двадцать лет журналистской работы Кольцов написал около 20 статей о кино. Но каждая из них своеобразна. Каждая отмечает какую-то характерную черту в развитии кино. В истории экранного искусства есть немало давно затверженных формул, образных выражений. Сегодня, употребляя их, мы не всегда вспоминаем, что у них есть автор. Например, могучий образ броненосца, который швартуется во всех портах мира и называется «Потемкин», принадлежит Кольцову. Это похоже на народную песню: все поют, а не помнят, кто сочинил.

Литература

1. Кольцов М. Кинококки// Кольцов М.Е. Избранные произведения. В 3т. Т1. М.: Издв. «Художественная литература», 1957.
2. Кольцов М. Народ-богатырь//«Правда», 1938, 7 ноября
3. Кольцов М. Правила игры//«Правда», 1935, 11 января.

4. Кольцов М. У экрана//«Правда», 1922, 28 ноября.
5. Кольцов М. Хорошая работа// Кольцов М.Е. Избранные произведения. В 3тт. Т1. М.: Издв. «Художественная литература», 1957.
6. Магидов В.М. К истории киноорганизации в России (Скобелевский комитет)// Труды Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела. М., 1978. Т. VII. Ч. 1.

Слова благодарности

Я выражаю горячую благодарность моему научному руководителю, Листову Виктору Семеновичу, за чуткое руководство и полезные советы.