

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Проблематика экологического лоббизма в России

Адуховский Глеб Янович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: glebunidze2@bk.ru

Принятие эколого-политических решений в современной России с каждым годом возрастает под действием экологического лоббизма. Реалии нашей страны таковы, что столь специфические институты, как экологический лоббизм попадают в ограниченные рамки, обусловленные природоохранной проблематикой. Причиной этому служит целый ряд факторов, таких как слабо разработанное законодательство в области лоббизма и в частности экологического лоббизма, так же закрытость информации в области государственных решений. Даже тот факт, что охрана окружающей среды лежит вне приоритетных границах государственной политики не позволяет полностью остановить явление экологического лоббизма. На экологический лоббизм оказывают большее влияние частные факторы, отражающие специфическую российскую ситуацию, по сравнению с аналогичными примерами в зарубежных практиках. Отсутствие внимания государства к экологической проблематике привело к значительному снижению природоохранных инициатив, регулирования отношений между акторами принятия эколого-политических решений, к отсутствию ответственности промышленного сектора за экологический менеджмент.

Лоббирование принятия решений отвечает спросу на то или иное решение у населения. Когда речь идет о государственных решениях, такой фактор, как заинтересованность общества в данном вопросе должен играть главенствующую роль, но на практике так не происходит и экологическими правами граждан пренебрегают. Программы по защите окружающей среды присутствуют в списке задач каждой партии, но на деле они не реализуются в связи с массой причин. Это может быть по причине конкурирующего лоббизма, по причине отсутствия диалога с властью или же банально такие программы прописываются для набора электората и изначально даже не закладываются в бюджет. В настоящее время вопрос экологии также остается острым, но на основе множества примеров можно судить о некотором подъеме реализации экологических интересов, как населения, так и корпоративных организаций. В пример можно привести всемирную экологическую организацию «Гринпис» (Greenpeace), Социально экологический союз, Всемирный фонд дикой природы в России (WWF).

Примеры экологического лоббизма простираются в городских, региональных и международных масштабах. Самыми громкими примерами будут естественно скандальные вопросы, например вопрос об остановке Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Проблема работы комбината затронула работу губернатора Иркутской области Дмитрия Мезенцева, Росприроднадзор. Для урегулирования этой проблемы в Иркутск прилетел первый заместитель Правительства РФ Игорь Шувалов. Из наиболее заметных примеров, можно вспомнить акции протеста в 2006 году, организованными рядом «зеленых» организаций во главе с российским отделением Greenpeace, в связи с выдвижением города Сочи в качестве кандидата на проведение зимней Олимпиады-2014.

Протесты против строительства олимпийских объектов резко снижали в то время шансы российской олимпийской заявки на победу в МОК. Заявочному комитету Олимпиады в Сочи пришлось обращаться в правительство России, МИД, МВД и ФСБ за помощью для урегулирования конфликта с экологами. В последствии выяснилось, что некоторым экологам на самом деле важна не столько экология, сколько заработок и они готовы работать по заказу. Экологи пытаются участвовать в выдвижении и принятии законов и кодексов (водного кодекса, лесного кодекса, закон об экологических экспертизах и т.д.). Но все сводится к банальному освещению проблем в обществе, так как политическое влияние серьезно ограничено.

Особняком в экологическом лобби стоят экологические экспертизы. Недавно Путин сказал нелепость: “Экологические экспертизы не должны препятствовать развитию страны и ее экономики”. Реалии нашей страны таковы, что для прокладки трубопровода без особенных проблем принимаются даже такие решения, как отсечение части территории заповедника, на таких примерах в том числе я строю выводы о практике применения лоббизма в России. На деле, закон об «экологических экспертизах» в полную силу не работает. Особенно там, где у бюрократии крутятся серьезные деньги.

Конечно, самые главные лоббистские войны проходят в администрации Президента и в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Российское экологическое законодательство несовершенно, а чиновники вовсе не заинтересованы в том, чтобы промышленные предприятия снижали негативное воздействие на окружающую среду.

Литература

1. 1. Григор Г.Э. Автореферат диссертации **Использование лоббизма в реализации экономических интересов предприятия.**
2. 2. Шуленина Н.В. Экологическая политика современной России: от императивов к аргументам // Вестник Российского университета дружбы народов, сер. «Политология», 2003, № 4.
3. 3. Зудин А.Ю. Система представительства российского бизнеса: формы коллективного действия. М.: ЦПТ. 1997.
4. 4. Лопатин В.Н. Охрана окружающей среды. Экологическая безопасность: проблемы конституционной законности // Государство и право, 2004, № 2.
5. 5. Хафизова К.Н. Гражданские инициативы: роль и значимость в экологической политике РФ // Вестник Казанского технологического университета, 2006, № 3