

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Качество жизни как один из факторов экономического роста в России

Юничева Анастасия Андреевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: anastasiya_yunic@mail.ru

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>***

В течение последних нескольких лет большинство государств мира прибывало в состоянии финансового кризиса. Российская Федерация не стала исключением. В связи с этим на территории нашей страны все чаще и чаще начинают обсуждаться проблемы долгосрочного развития нашего государства.

Перед Россией встает вопрос о том, что для решения возникающих перед ней задач и адекватного ответа на возникающие вызовы необходимо увеличивать темпы экономического роста. Именно подобные тенденции могут позволить нашей стране занимать достойное место на мировой арене и реализовывать все поставленные цели. При этом стоит отметить, что долгосрочный экономический подъем может быть обеспечен исключительно за счет роста производительности труда и развития производства.

Если рассмотреть существующую ситуацию в нашей стране, то обещанный нашим Правительством в ноябре 2010 года рост ВВП на 4% можно назвать достаточно существенным. С другой стороны, если отвлечься от показателей и рассмотреть причины данного положительного изменения, то можно заметить, что основной причиной этого явления является отнюдь не увеличение масштабов производства, развитие бизнеса и предпринимательства, а увеличение цен на нефть в ушедшем году. Таким образом, нельзя сказать, что на территории нашей страны стала все более и более интенсивно проявляться экономическая активность населения.

Качество жизни достаточно сложное понятие, т.к. предполагает под собой как объективные, так и субъективные оценки. Во-первых, существует ряд индикаторов, с помощью которых государство может «измерять» качество жизни в том или ином государстве. Более того, используя такие инструменты государственного регулирования, как гарантия минимального размера оплаты труда, базовой части пенсии по старости, пособий по нуждаемости, увеличивающего среднедушевые доходы в малоимущих семьях до прожиточного минимума, предоставление других минимальных социальных выплат и льгот призваны быть государственной гарантией минимального уровня и качества жизни. Таким образом, данные показатели могут быть измерены и оценены. Во-вторых, как отмечалось ранее качество жизни включает в себя не только материальную обеспеченность, а удовлетворенность в том числе и духовных потребностей конкретного индивида, то оценка данного параметра индивидуальна, а следовательно, субъективна со стороны каждого отдельного гражданина.

В большинстве случаев можно выделить несколько своеобразных блоков для наиболее полного определения содержания понятия «качество жизни». В первый блок можно отнести здоровье населения определенного государства, а так же демографические показатели, например, такие как естественный прирост населения, продолжительность жизни, уровень рождаемости и смертности и т.д. Ко второму блоку, как правило, относят, удовлетворенность каждого отдельного индивида условиями жизни, такими как доход, питание, жилищные условия, условия труда и т.д. Более того в этот же блок могут быть включены социальные условия жизни в государстве. К ним могут быть отнесены удовлетворенность действиями государственной власти, доступность образования, уровень здравоохранения, безопасность, экология. Показатели второго блока, в отличие от первого, в своем большинстве не могут быть измерены в объективных цифрах и могут изучаться только с помощью социологических опросов населения. Третий блок основывается на духовном состоянии общества. И, на мой взгляд, оценить его достаточно сложно. Отчасти он может быть реализован в творческих инициативах общества, внедрении и реализации инновационных проектов, а также в количестве правонарушений, отступлении от нормы законодательства. Таким образом, третий блок дает нам представление о нравственном состоянии общества, о его моральных устоях и нормах.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что качество жизни представляет собой достаточно сложное и многогранное явление, которое дает нам представление о настроениях населения в обществе, о его моральном и материальном состоянии. Более всего вышесказанного, несмотря на такое разграничение индикаторов, описывающих данное понятие, все они находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Например, высокий уровень дифференциации доходов населения и пропасть между высокообеспеченными и низкообеспеченными слоями населения приводят к последствиям, которые в своей совокупности могут свидетельствовать о крайне низком качестве жизни.

Все задачи, о которых мной упоминается не возможно реализовать без повышения качества жизни населения, которое повысит мотивацию общества к труду, инновационной и предпринимательской деятельности

Таким образом, получается, что качество жизни является одним из ключевых факторов, влияющих на развитие производства и производительность, что в свою очередь напрямую имеет влияние на экономический рост на территории конкретного государства.

Литература

1. Антонова Н.А. О доходах населения и мерах по повышению благосостояния, сокращению бедности и дифференциации доходов // Уровень жизни населения регионов России. Качество жизни населения и выявление социальных структур, 2008, №11-12 (ноябрь-декабрь), стр. 34
2. Журнал ВЦУЖ «Уровень жизни населения регионов России»: «Качество и уровень жизни населения в условиях глобального кризиса», № 8-9 (август-сентябрь). Москва. 2009 – 144 с.

3. 3. Журнал ВЦУЖ «Уровень жизни населения регионов России»: «Качество и уровень жизни населения в условиях глобального кризиса (Продолжение)», № 10-11 (октябрь-ноябрь). Москва, 2009 – 134 с.
4. 4. Заработная плата в России: эволюция и дифференциация / под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшникова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007
5. 5. Римашевская Н.М. «Социально-экономические и демографические проблемы современной России», Вестник Российской академии наук, том 74, №3, с. 209-218 (2004)..
6. 6. Социальные стандарты качества жизни: сборник статей/ под общ. ред. А.В. Овчаровой, В.Н. Бобкова, Н.С. Григорьевой. – М.: МАКС Пресс, 2008. – 232 с.