

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Взаимодействие местного сообщества и муниципальной власти: проблемы и некоторые инструменты их разрешения

Селезнёв Роман Геннадьевич

Студент

ФГОУ ВПО "Волгоградская академия государственной службы государственного и муниципального управления, Волгоград, Россия

E-mail: romeorealmad@mail.ru

Развитие управления на местах является одной из первоочередных задач модернизации российского общества. Взаимодействие населения и муниципальных органов власти по-прежнему находится на низком уровне и не способно эффективно решать имеющиеся социальные противоречия.

Российское общество, которое по выражению П. Штомпки, переживает последствия «социальной травмы», находится в той степени разобщенности, когда население пассивно наблюдает за политикой и действиями властей, а власть не хочет и не стремится учитывать мнение местного сообщества.[3, С.65] Невыполнение социальных обязательств ведет к утрате доверия власти у своего электората. Многолетнее воспитание в рамках идеи, что в государстве каждый сам за себя, посредством десятков неудачных реформ и приватизаций, привело к тому, что «коллективные, общественные орудия трансцендентности отрицаются, прячутся на «второе дно».[2, С.54]

Низкая явка избирателей на выборах в органы местного самоуправления в Волгоградской области 10 октября 2010 года, составившая 37%, подтверждает отсутствие заинтересованности граждан к деятельности муниципальных органов власти.[4] Кроме того, оценку деятельности органов МСУ, данную местным сообществом в ходе социологического исследования, нельзя назвать положительной. Только 20% респондентов считают работу, проведенную муниципальными органами власти в г. Волгограде, успешной, с оценкой «хорошо». Результаты проведенного автором социологического опроса свидетельствует о низком удовлетворении интересов граждан.

Одна из ключевых проблем плохого взаимодействия власти и населения на местах заключается в отсутствии вовлеченности граждан в процесс управления и решения существующих проблем. В условиях низкой электоральной активности наличие механизмов взаимодействия общества и муниципальных органов представляет собой единственный способ диалога этих сторон. К сожалению, до сих пор население не имеет четко прописанных и качественно действующих каналов для взаимодействия с законодательными и исполнительными органами власти ввиду несформированности политической самоорганизации, что связано с отсутствием инициативы с ее стороны. Подобная ситуация противоречит сущности муниципального самоуправления, которое есть «форма осуществления народом своей власти, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения, с учетом исторических и иных местных традиций».[1]

Автором в ходе исследования была поставлена задача изучения различных инструментов взаимодействия общества и муниципальной власти. В результате проведенной

работы и оценки существующей практики наиболее эффективными проектами являются: молодежная администрация и школа муниципальной элиты. Первый проект эффективно существует в рамках больших городов, например г. Волгограда, где возможно закрепление молодых граждан за отдельными комитетами и подразделениями муниципальных органов власти с целью их профессиональной подготовки и рекрутирования элиты. Являясь совещательным органом при администрации города, этот проект объединяет активную молодежь, предоставляя возможность принимать участие в решении социальных проблем муниципалитета. Направления деятельности этого проекта охватывают изучение структуры администрации, командную работу со специалистами отделов и подразделений. В результате осуществляется обеспечение механизмов гражданской социализации молодежи с целью ее дальнейшего включения в общество.

Школа муниципальной элиты представляет собой совершенно новый проект, который актуален для малых городов. Его отличительная особенность заключается в поощрении творческой активности местных жителей для решения имеющихся проблем. Каждый участник имеет возможность реализовать свой социальный проект по благоустройству муниципалитета, при этом получая административную и иную поддержку от органов власти для достижения поставленных целей. Тем самым, каждый гражданин может самостоятельно исправить в первоочередном порядке, обладая ресурсами муниципалитета, актуальную для местных жителей проблему, не дожидаясь, когда за ее решение возьмутся органы власти.

Таким образом, формируется действенный канал обратной связи с муниципальными органами власти, в рамках которого местное сообщество может самостоятельно определять значимость и порядок решения социальных проблем. В рамках этого проекта наиболее полно реализуется принцип «самоуправления», ведь каждый житель имеет действенную возможность для решения важных проблем. Перед современным российским государством стоит грандиозная задача – построение эффективных общественных институтов, качественно взаимодействующих с государством, в основе которых лежит деятельный гражданин. Построение гражданского общества, ставшего «притчей во языцех» современных реформаторов, невозможно без эффективно действующих во благо и вместе с населением муниципальных органов.

Литература

1. Устав городского округа – города-героя Волгограда // www.volgsouvet.ru
2. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. – 390 с.
3. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.
4. Федеральная служба государственной статистики России// www.gks.ru
5. Информационный ресурс «Высота 102»// www.v102.ru/election/21907.html