

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Городские общественные банки как перспектива развития финансового обеспечения местного самоуправления России

Кондрашова Анастасия Александровна

Аспирант

Ставропольский государственный университет, Исторический факультет,

Ставрополь, Россия

E-mail: smartly10@mail.ru

В современной России значительное внимание уделяется местному самоуправлению, так как идет активная работа по реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятого в 2003 году, в котором, с учетом замечаний и предложений, довольно четко определены полномочия органов местного самоуправления всех уровней: поселений, муниципальных районов, городских округов и т.д. [2]. Однако, практика показывает, что несмотря на формальное наличие законодательной базы, в России до сих пор еще не создано стройной системы местного самоуправления. Остаются нерешенными вопросы о финансово-экономическом обеспечении местного самоуправления, налогообложении, взаимоотношениях с органами государственной власти. Поэтому сегодня так важно всестороннее рассмотрение истории местного самоуправления и использование накопленного опыта.

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

В процессе деятельности городское общественное управление дореволюционной России испытывало острый недостаток в финансовом обеспечении. Для покрытия дефицита средств приходилось брать ссуды, займы под большие проценты в коммерческих банках, которые тяжелым грузом ложились на городской бюджет. Это стало основной причиной, побуждавшей городские управления к созданию городских банков.

Исходной точкой в истории городских общественных банков стала Жалованная грамота городам 1785 года Екатерины II. Статья 153 Грамоты гласила: «из остающихся от городского расхода денег дозволяется городам завести банки на общих государственных установлениях...». Каждый из создающихся банков действовал на своих основаниях, так как для них не было единого вида Устава. Министерства Финансов и Внутренних дел, решив положить конец этому разнообразию, разработали единое Положение о городских общественных банках, утвержденное в 1857г. По Положению банки получили возможность совершать минимум операций при максимальном ограничении со стороны правительственных органов, это объяснялось необходимостью оградить казенные кредитные учреждения от их конкуренции. В ходе реформ Александра II, в феврале 1862г. Положение о городских банках было пересмотрено, и банки обрели почти полную свободу. После череды банкротств крупнейших банков в 70-х гг. XIX века, правительство Положением о городских банках 1883г. установило жесткий контроль за банками со стороны центральных ведомств, ввело новые ограничения на объем производимых операций. Эти нововведения подорвали развитие городских банков. Только XXв. началось некоторое их оживление, перешедшее в бурный рост после первой русской революции 1905-1907гг. Положение 1912г. фактически уравнивало городские банки в операциях с

другими кредитными учреждениями – коммерческими банками, обществами взаимного кредита.

Источники капиталов городских банков определялись в ст. 1 Положения 1912г. следующим образом: «Основной капитал образуется из сумм, отчисленных на этот предмет из городских средств или пожертвованных, и может быть впоследствии увеличиваем из этих же источников» [1]. На практике в первый период существования городских банков капиталы их составлялись в основном за счет пожертвований, но когда выгода банков стала явной, городские управления стали создавать банки из собственных средств. В каждом городе существовали остатки от налогов, собранных городом и не полностью израсходованных в течение года на местные нужды. Они-то и составляли источник основных капиталов городских банков.

Городские общественные банки были более приспособлены к нуждам горожан по сравнению с другими категориями банков. В первую очередь это относится к ссудам под недвижимость, которые представляли особую важность для обывателей, обычно не имевших другого обеспечения, кроме собственного дома.

Исследования показали, что большое распространение получали займы городского общественного управления в своих банках, так как займ в своем банке был для города выгоднее, чем в стороннем: возврат капиталов и платеж процентов шли себе же [3]. Кроме того, что прибыль от такой ссуды получал сам город, в городском банке можно было получить еще и наиболее выгодные условия.

Положение 1912г. предусматривало механизм защиты вкладчиков. Все убытки по операциям должны были обязательно показываться как убытки в балансе текущего года, и при обладании их над доходами убыток должен покрываться за счет запасного капитала. Если же для покрытия убытков не хватало запасного капитала, использовался основной капитал [1]. В свою очередь, основной капитал восстанавливался думой из городских средств. Если же убыль основного капитала составляла более трети, то банк подлежал ликвидации.

Сегодня необходимо использовать опыт городских банков дореволюционной России. Они способствовали удовлетворению острой в провинции нужды городского населения в кредите по умеренной цене. Их операции были приспособлены к интересам горожан, что обусловило совмещение ссуд под недвижимость и краткосрочное кредитование. Городские банки являлись подспорьем городскому бюджету. Это и непосредственная прибыль банка, поступающая в распоряжение городского общества, и возможность для города получить займ, когда других источников для покрытия насущных расходов не имеется. Нельзя забывать и про благотворительную деятельность банков – без них эти расходы легли бы на городской бюджет.

Многое из опыта, накопленного за время существования городского общественного управления, можно реализовать и в современной России. Важной составляющей деятельности органов местного самоуправления было то, что их отношения строились не

по вертикали, а по горизонтали, при разграничении полномочий между ними, и при этом каждая ступень имела свой независимый бюджет. Городские управы, избравшиеся городскими думами, были им целиком подотчетны, что исключало самоуправство исполнительной власти и повышало их ответственность перед населением. Практика показывает, местное самоуправление только тогда способно работать устойчиво, эффективно решать вопросы местной жизни, когда оно располагает прочной экономической базой, имеет устойчивое финансовое обеспечение, что является основной гарантией прочности государства.

Литература

1. Александровский Ю. В. Положение о городских общественных банках. Закон 13 января 1912 г. СПб., 1912.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон. Москва, 2008.
3. Отчет Ставропольского губернского городского общественного банка за 1914год. – Ставрополь, 1915.

Слова благодарности

Спасибо Вам огромное за возможность развития и апробации своих научных интересов и за возможность участия в конкурсе!