

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Проблемы эффективности государственного управления в России

*Орехова Мария Александровна*

*Студент*

*Волго-Вятская академия государственной службы, Факультет экономики,  
управления и права, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: marie\_orekhova@mail.ru*

Предметом исследования данного доклада является анализ эффективности государственного управления в России, объектом - система государственного управления Российской Федерации. Актуальность выбранной темы обусловлена следующими обстоятельствами:

- во-первых, потребность в эффективном воздействии государства на динамично развивающиеся современные сверхсложные процессы и явления обуславливает значимость и интерес со стороны общества и его структур к результативности и эффективности государственного управления;
- во-вторых, все чаще поднимается вопрос о способности государства, как определяющего субъекта управления, обеспечить в условиях жестко ограниченных ресурсов удовлетворение самых насущных потребностей отдельных граждан и общества в целом. При этом долгосрочный характер и стабильность позитивных перемен в государстве определяется реальным повышением производительности и эффективности государственного управления.

Цель – исследовать возможные способы совершенствования эффективности государственного управления в России.

Исходя из рассмотренных понятий государственного управления, классификации критериев и показателей эффективности государственного управления; изучения международного подхода к оценке эффективности государственного управления, а также оценки качества государственного управления в современной России на федеральном уровне; изучения мер повышения эффективности государственного управления в России в рамках *административной реформы и федеральной программы "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)* были сделаны следующие выводы:

- определение любого вида эффективности государственного управления опирается на критерии и показатели, которые отражают состояние объекта управления, полученного в результате управленческого воздействия со стороны государства. Эффективность государственного управления не может отражать результаты только в каком-либо одном направлении или аспекте. Она должна раскрывать все его многоэлементное содержание, все многообразие протекающих процессов и явлений. Это свидетельствует о необходимости комплексного подхода к оценке эффективности государственного управления;

- оценка эффективности государственного управления зачастую достаточно субъективна. Так, например большинство показателей, принятых в международной практике опираются исключительно на субъективные индикаторы и индикаторы, основанные на восприятии, что повышает риск смещения рейтинговых оценок. Яркой иллюстрацией к вышесказанному может послужить **Показатель государственного управления**

(Governance Research Indicator Country Snapshot, GRICS), используемый Всемирным банком и основанный на наборе критериев качества государственного управления по определению Д. Кауфмана, главный недостаток которых состоит в том, что критерии разработаны для осуществления межстрановой оценки путем сопоставления разных стран друг с другом, а не для отслеживания динамики изменений в данной сфере в какой-либо одной стране. Данная система предназначена для сравнительной оценки положения, занимаемого разными странами в некий промежуток времени.

Наиболее распространенный риск заключается в том, что страны с высоким уровнем экономического развития зачастую воспринимаются как страны с более качественными системами государственного управления, что приводит к смещенности оценок. Нельзя игнорировать и очевидность политической ангажированности ряда подходов, и воздействие имиджевых оценок;[3]

- на основе изучения рассчитываемых для нашей страны показателей GRICS, индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), индекса восприятия коррупции, индекса непрозрачности, индекса экономической свободы; рейтингов кредитоспособности и инвестиций, а также рейтинга прозрачности госзакупок; композитного индекса оценки обратной связи информационных ресурсов федеральных органов исполнительной власти; рейтинга информационных ресурсов органов государственной власти; рейтинга демократичности выборов в регионах; ЯН-индекса оценки и мониторинга публичной политики [4], в России в настоящее время комплексные и систематические оценки качества государственного и муниципального управления отсутствуют, однако их создание являются приоритетными, т. к при проведении реформирования системы органов государственного управления крайне важно оценить их результативность, чтобы своевременно скорректировать принимаемые решения, сравнить успехи различных мероприятий и стимулировать следование единому вектору модернизации;

- при проведении административной реформы необходимо обеспечить комплексное и согласованное внедрение элементов нового государственного управления, которое должно обеспечить рост эффективности работы органов исполнительной власти. При этом, по мнению экспертов, ориентироваться нужно не столько на минимизацию сроков реформ, сколько на максимизацию результата, т.е. улучшение управляемости аппарата государственного управления и повышение качества государственных услуг;

- реализация мероприятий, предусмотренных федеральной программой «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)» позволит осуществить качественное преобразование системы государственной службы, оптимизировать ее организацию и функционирование, а также внедрить на государственной службе современные кадровые, информационные, образовательные и управленческие технологии. Особое внимание здесь необходимо уделить государственным образовательным стандартам высшего и среднего профессионального образования в области государственного управления, которые, в свою очередь, должны отвечать реальным потребностям государственной службы.

## **Литература**

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р;

*Конференция «Ломоносов 2011»*

2. Федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)»;
3. Барциц И.Н. Показатели эффективности государственного управления/Барциц И. Н.// Представительная власть. – 2006.- №4;
4. Якимец В.Н. Развитие партнерства ФМС с органами власти и бизнесом в РФ.//Материалы конференции «Фонды местных сообществ как механизмы социальных инвестиций в территорию». М.:МЭРТ, 2007;