

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Будущее электронного межведомственного документооборота: избегая ошибки прошлого, учитывая международный и российский опыт

Михайлова Екатерина Владимировна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: mikhailovaev@sra.msu.ru

Проблемы, с которыми сталкивается Россия при создании системы электронного межведомственного документооборота, приходится решать всем странам, вставшим на путь совершенствования государственного управления на основе широкого применения информационных технологий. Причем, наиболее сложными в преодолении оказываются не технические и технологические препятствия, а организационные и правовые (Храмцовская Н., 2010).

Среди первоочередных шагов, необходимых для создания системы электронного внутри- и межведомственного документооборота главным является синхронизация нормативно-правовой базы страны таким образом, чтоб электронные документы, созданные в любом из органов власти признавались везде, где они должны быть использованы другими органами власти.

Механизмом, позволяющим выдержать единую техническую политику в стране и избежать войны форматов, может стать стандартизация в области СЭД – предъявление функциональных требований к электронным системам управления документами со стороны государственных структур, базовых заказчиков и потребителей систем автоматизации делопроизводства (Бухгалтер и компьютер, 2009).

Причем, согласно мнению западного эксперта в области электронного документооборота Харви Спенсера, для повышения эффективности СЭД необходимы общие межгосударственные решения, основанные на международных стандартах.

В мире требования к системам электронного документооборота начали появляться в начале 90-ых годов XX века. Сегодня такого рода стандарты существуют в США (DoD5015.2), Англии, Австрии, Германии, Голландии, Норвегии, Австралии, ряде стран СНГ. Настоящим событием в деятельности специалистов ДООУ стал выход европейских требований MoReq2, разработанных по заказу Еврокомиссии в 2008 году. Этот стандарт был взят за основу при создании национальных требований такими странами, как Чехия, Словения и Украина.

Проблема управления традиционным процессом коммуникации между ведомствами вдохновила автора на изучение опыта сокращения бумажного документооборота, наработанного подразделениями государственных служб стран Западной и Восточной Европы – были описаны и подвергнуты сравнению технологии внедрения межведомственного документооборота Ирландии, Казахстана и Украины.

Параллельно с исследованием зарубежного опыта, были рассмотрены лучшие российские практики (на примере Ульяновской и Волгоградской областей).

Среди ключевых методов, использованных в работе, стоит отметить метод сравнения, обобщения, дедукции, индукции, аналогии, моделирования, анализа и синтеза.

На основе использования вышеперечисленных методов были проанализированы слабые стороны проектов организации межведомственного документооборота. По итогам анализа был составлен перечень правил успешного внедрения подобных систем.

Созданный список рекомендаций фокусируется на странах Центральной и Восточной Европы, в которых не действует европейский стандарт по документообороту MoReq2.

Литература

1. Национальные особенности электронного документооборота. Бухгалтер и компьютер, №2 2009.
2. Храпцовская Н., 2010. Межведомственный электронный документооборот: отечественный и зарубежный опыт. Кадровик. Кадровое дело. №2, 2010.