

## **Секция «Востоковедение, африканистика»**

### **Торговые отношения Турции и ЕС: проблемы и перспективы.**

*Спиридонова Татьяна Васильевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, ИСАА, Москва,  
Россия*

*E-mail: arabella\_t@mail.ru*

В 1963 г. в Анкаре между Турецкой Республикой и Европейским экономическим сообществом был подписан договор об ассоциации. В рамках Анкарского договора 6 марта 1995 года в Брюсселе было подписано соглашение о создании Таможенного союза Турции и Европейского Союза (ЕС).

В результате предпринятых в связи с началом функционирования Таможенного Союза мер с одной стороны турецкий экспорт приобрел умеренный, но устойчивый характер роста. С другой стороны, начал скачкообразно увеличиваться импорт. Причем его резкое повышение с последующим сохранением или даже дальнейшим ростом вновь достигнутых существенно более высоких объемов происходило дважды – в 1996 и 2003 гг. В результате в торговом балансе страны наблюдался резкий и устойчивый рост дефицита [3], [4].

Резкий рост дефицита может расцениваться как явный проигрыш турецкого правительства в торговых отношениях с ЕС. Тогда, возможно, либерализация двусторонней торговли была лишь уступкой со стороны Турции с целью приобретения в дальнейшем более конкретных перспектив вступления страны в Европейский Союз.

Чтобы оценить справедливость этого утверждения, попытаемся выяснить, носит ли этот дефицит тотальный характер или у Турции имеются товарные позиции, по которым экспорт превышает импорт. Для этого оценим конкурентоспособность разных товарных групп этой страны с помощью анализа динамики значений коэффициента потоварных связей.

Значит, говорить о тотальном проигрыше Турции от интеграции с ЕС не совсем правомерно. Проанализировав динамику коэффициента, можно отметить, что в турецкой товарной структуре есть продукция, по которой роль Турции как экспортера устойчива, и есть позиции, в которых импортная зависимость страны постепенно снижается. Но по некоторым товарным группам значения коэффициента строго отрицательны, и никаких позитивных тенденций в сторону роста экспорта в этих областях пока не предвидится.

Увеличение экспорта в ЕС в начале 2000-х, а также рост товарооборота между двумя сторонами, по всей видимости, следует связывать с развитием процесса гармонизации общих принципов Союза и Турции, в частности в сфере торговли, в рамках которых количество торговых барьеров постепенно сокращалось.

Дело в том, что на практике образование таможенного союза между Турцией и ЕС не привело к немедленному полному устранению таможенных ограничений как со стороны Турции, так и Союза. То есть для достижения абсолютной либерализации торговли Союза и Турции необходимо было максимально приблизить национальные стандарты в этой области к стандартам ЕС.

Прогресс в области гармонизации торговли фиксируется в ежегодных Отчетах о прогрессе Турции на пути к членству, которые ежегодно подготавливаются Еврокомиссией.

Суммируя выводы последних Отчетов, можно заключить, что некий прогресс в области приближения национальных стандартов к стандартам ЕС (особенно в сфере создания институтов) был достигнут, однако на пути достижения соответствия торговым стандартам ЕС остается еще довольно много препятствий. В частности, Турции следует максимально приблизить свое техническое торговое законодательство к соответствующим статьям законодательства ЕС, а также отменить оставшиеся импортные и экспортные барьеры и ограничения путем активного внедрения принципа взаимного признания в национальное законодательство.[2]

Таким образом, вопрос о достижении либерализации двусторонней торговли на основе соглашения о Таможенном союзе остается открытым.

В результате предпринятых шагов турецкому правительству удалось существенно увеличить экспорт промышленных товаров в ЕС, однако этот единственный позитивный сдвиг сопровождался массой негативных явлений.

Во-первых, после заключения соглашения о Таможенном союзе начал устойчиво расти импорт, все более превышая турецкий экспорт. В результате в торговом балансе страны наблюдался резкий и устойчивый рост дефицита.

Во-вторых, использование Турцией торговых возможностей таможенного союза рассматривается лишь в неопределенной перспективе. В настоящий момент от этой интеграции больше выигрывает ЕС за счет расширения рынка сбыта продукции. Поэтому мысль о том, что либерализация двусторонней торговли была некой уступкой со стороны турецкого правительства с целью приобретения в дальнейшем более конкретных перспектив вступления страны в Европейский Союз, по-прежнему имеет право на существование. С другой стороны, наличие некоторых экономических перспектив позволяет турецкому правительству не отказываться от инициативы о продолжении совершенствования двусторонних торговых отношений.

В-третьих, на деле оказалось, что подготовка, предшествующая заключению соглашения о таможенном союзе, недостаточна и Турции следует выполнить ряд обязательств ЕС, которые Еврокомиссия подробно описывает в ежегодных отчетах на пути к членству, прежде, чем торговля будет полностью либерализована. В частности, ЕС требует полного устранения всех барьеров со стороны Турции, и только лишь потом, в неопределенном будущем, обещает предпринять меры по полной ликвидации собственных.

### **Литература**

1. Ульченко Н.Ю. Экономика Турции в условиях либерализации (80-90-е гг.) М., ИИИиБВ, 2002.
2. AB Komisyonu İlerleme Raporu 2003 -2009: [www.ekutup.dpt.gov.tr](http://www.ekutup.dpt.gov.tr)
3. S.Togan, H.Nebioglu, S.Dogan. Integrating and the manufacturing industry. Turkey Economic Reforms and accession to the European Union. // Turkey economic reforms and accession to the European Union. Editors B.M. Hoekman, S.Togan – IBRR/ WB, 2005, с. 87-121.

4. Türkiye İstatistik Kurumu: [www.tuik.gov.tr](http://www.tuik.gov.tr).

**Слова благодарности**

Автор выражает благодарность к.б.н. Спиридонову В.А. и доценту, к.э.н. Ульченко Н.Ю. за помощь в составлении тезисов.