

Секция «История»

**Образ самовластного наместника И.Ф. Паскевича в свете воспоминаний
польских современников**

Рогалья Роберт Марианович

Студент

Ягеллонский Университет, Исторический факультет, Краков, Польша

E-mail: rrogala@gmail.com

После подавления польского восстания 1830-1831 гг. усмиритель его – генерал-фельдмаршал И.Ф. Паскевич 13 марта 1832 г. в зале королевского замка в Варшаве, при оглашении собравшимся нового конституционного статуса, официально объявил себя, с позволения, но без официального указа Николая I, наместником Царства Польского. Новый наместник был наделён широкими полномочиями, благодаря которым он мог практически неограниченно управлять автономной областью империи. В его распоряжении была гражданская и военная администрация, наместник был главнокомандующим действующей армии, отвечал только перед императором, с которым, в свою очередь, его соединяли доверительные отношения. Паскевич пользовался уважением царской семьи. Николай I в своих письмах называл его «отцом-командиром» и открыто с ним советовался (Щербатов, 1896, Т. 5). Всё это ставило его вне критики, он мог чувствовать себя «маленьким царём» на троне в Варшавском замке, что явно отразилось на управлении Царством Польским. За время его наместничества польский край погрузился в долгую, так называемую «паскевичевскую ночь» (пол. „noc paskiewiczowska”) – полный трагизма период польской истории. Наместник правил краем твёрдой рукой, предотвращал неоднократные попытки конспираторов разжечь революцию и строго наказывал заговорщиков.

Историк Н.Н. Берг в своей работе о польских заговорах и восстаниях, анализируя характер князя Варшавского, задал интересный вопрос: «Хорошо ли было полякам при Паскевиче, или дурно?» (Берг, 1877, С. 173). Действительно, каким же был наместник в глазах его современников - поляков? Для исторического исследования поставленный больше века назад вопрос, является весьма актуальным, так как до настоящего времени личность наместника была мало изучена и занимала историков прежде всего со стороны его блистательной военной карьеры. Рассмотрение известного деятеля с перспективы воспоминаний польских современников позволило бы углубить его образ, определить отношение к нему поляков и с тем - характер его наместничества в Царстве Польском. Для решения заданного вопроса необходимо было обратиться к польской мемуаристике. Помощью в исследовании послужила давно написанная, но еще не устаревшая, фундаментальная биография И.Ф. Паскевича работы князя А.П. Щербатова, а также новые исследования в области системы управления Царством Польским историка Л.Е. Горизонтова.

Основная масса мемуаров, исследуемого периода, была опубликована. Однако во многих источниках наместник И.Ф. Паскевич упоминается крайне редко. Для проведения исследования необходимо было собрать самые существенные замечания. В результате были использованы воспоминания, записки и корреспонденция более тридцати поляков, которые были лично знакомы с фельдмаршалом, или следили за его наместничеством. Для получения ответов на поставленные вопросы нужно было проанализи-

рывать собранные упоминания и выявить общую их тематику. Таких тем было несколько: характер И.Ф. Паскевича, его наместничество, отношение поляков к наместнику и наместника к полякам, Николай I и его наместник. Как известно авторы мемуарной литературы отличаются своей субъективностью. С помощью сопоставления похожих точек зрения можно было получить более объективный и полный образ Паскевича. Также для объективизации образа учитывались биография и политическое положение авторов мемуаров.

Обширные воспоминания о наместнике оставили работавшие вместе с ним в администрации Царства Польского высокие польские чиновники. У них была возможность наблюдать за работой Паскевича изнутри. Фельдмаршал был для польских чиновников фигурой номер один в Варшаве, от которой зависела их карьера, судьба и судьба их близких. Кроме того, сохранились воспоминания невольных свидетелей системы, в которых наместник вырастал во всемогущего князя, вокруг которого время от времени рождались легенды. При этом стоит отметить, что этот образ возникал не без помощи высоких польских чиновников, благодаря которым нередко удавалось получить протекцию наместника. Третья группа поляков – эмигранты и подданные иных держав часто критично оценивали князя Варшавского. Подчеркивали его консерватизм и преданность царю, осуждали его за основанный на страхе режим в Царстве Польском. В большинстве воспоминаний, всех трёх выше представленных групп поляков, наблюдалось общее мнение о том, что власть И.Ф. Паскевича была строгой, значительной и неограниченной со стороны царя.

Проведенное исследование показало, что для польских современников личность Паскевича была сильной и некритичной со стороны Петербурга. Он властвовал Царством Польским как «удельный князь» и мог позволить себе многое, поэтому большинство поляков считало его деспотом. Хорошо ли было полякам при Паскевиче?! Всё зависело от личного положения каждого из них. Если брать во внимание консервативные чиновнические круги, то благодаря политической стабильности в Царстве Польском, наместник был эффективным пропольским политиком. Пока он был у власти, Петербург не мог развернуть широкие реформы по слиянию автономной области с империей. Однако для большинства поляков он оставался приверженцем царя и сердитым руководителем аппарата репрессий.

Литература

1. Берг Н. В. Записки о польских заговорах и восстаниях 1831-1864. Познань 1883. Т. 1.
2. Горизонтов Л. Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше. М., 1999.
3. Щербатов А. П., Генерал-фельдмаршал Князь Паскевич. Его жизнь и деятельность. СПб., 1888-1904. Т. 5, 6, 7.
4. Gorizontov L. Aparat urzędniczy Królestwa Polskiego w okresie rządów Paskiewicza // Przegląd Historyczny, 1994, № 1/2. С. 45-58.
5. Kamiński H. Wspomnienia i wzmianki. Wrocław 1977.

6. Kieniewicz S. Warszawa w latach 1795-1914 // Dzieje Warszawy. Warszawa 1976. T. 3. C. 105-176.
7. Ubiecki R. Generał Tomasz Ubiecki. Warszawa 1899.
8. Ubiecki-Wentworth T. Henryk Ubiecki i jego bracia. Kraków 1886.
9. Olechnowicz-Stecki H. Wspomnienia mojej rodziny. Lwów 1895.
10. Rutkowski M. Zmiany strukturalne w Królestwie Polskim wczesnej epoki paskiewiczowskiej. Studium efektywności administracyjnej, społecznej i gospodarczej zniewolonego państwa. Białyсток 2004. T. 1, 2.
11. Skarbek F. Pamiętniki Fryderyka hrabiego Skarbka. Poznań; 1878.