

## Символ воды в лирике О. Седаковой

Полина Любовь Викторовна

Студентка Технического Института (филиала) Якутского государственного университета имени М.К. Аммосова, Нерюнгри, России

Символ является механизмом создания авторской картины мира, служит основой лексико-семантических вариантов. Символ представляет собой феномен литературы, расширяющий семиотические возможности слова. Именно этот факт позволяет считать символ важнейшей чертой художественного текста.

В литературоведении под понятием символа понимается «универсальная категория эстетики, лучше всего поддающаяся раскрытию через сопоставление со смежными категориями образа, с одной стороны, и знака – с другой» [Аверинцев: 155]. В представлении А.Ф. Лосева, символ – «это структура связанных между собой значений, «единообразная целостность», которая предполагает наличие неких семантических вариантов» [Лосев: 320].

Символ воды в творчестве О. Седаковой приобретает различные значения, наполняя стихотворения определенным культурно-историческим смыслом. Парадигма «жизнь, смерть, творчество» осложняется мотивами рождения, исцеления, очищения, возрождения и преображения.

Символ воды, содержащий семантику жизни, характерен для раннего творчества поэтессы, представляет собой мифологему «райского сада»: *Ты сад, ты сад патрицианский, / ты мрамор, к сердцу привитой, / шумишь над снящейся водой.*

Но стоит оговориться, что имплицитно прослеживается и мотив смерти, который впоследствии приобретает доминирующее значение. Для этой группы самоопределяющим можно считать положительный регистр и связь с божественным и «прекрасным», что в контексте стихотворений одно и то же. В качестве отличительной черты «воды-жизни» мы отметили персонификацию образа, при дифференциации внутреннего содержания и внешнего проявления.

К индивидуально-авторским образам, репрезентирующим семантику жизни в творчестве Седаковой, относятся «наполненный стакан», «родник», «сердце», которое после «столкновения» с водой становится «измененной чашей», с этим связан также ключевой мотив преображения.

Вода является константным признаком жизни в реальном и ирреальном мире. Эта интерпретация символа ярче всего прослеживается в цикле «Китайское путешествие» (1986). Этот цикл существенно отличается от других текстов своей культурной основой. Он базируется на китайском учении Лао-Цзы. Как следствие, он приобретает специфические черты, не характерные для авторской картины мира. В анализируемом цикле символ воды представлен другой парадигмой образов: пути – «спокойного течения жизни», джонки, персонифицированной в контексте.

В этом цикле находят свое отражение мотивы и образы, представляющие собой переходное явление от жизни к смерти. К их числу принадлежат: понтонный мост, который в китайской мифологии символизирует переход из реального мира в ирреальный, образы горы, крыши с поднятыми краями.

«Вода-смерть» находит свое воплощение в системе корреляций и противопоставлений, что усложняет ее семантику. Образ воды противопоставлен образу неба и земли. Небо также может быть равноценно воде, этот вывод мы сделали на основании метафорического сходства. При описании воды используются эпитеты, семантически близкие образу неба: *пока лодка летит, солнце светит / и в сапфире играет небесная радость.*

Вода как субстанция может менять свои физические характеристики и в зависимости от этого нести различную семантику: вода-жидкость есть жизнь, лед – смерть, сон.

Из всего вышесказанного следует, что символ воды непосредственно связан с традиционными бинарными оппозициями жизни и смерти. Вода предстает как животворящее начало, но в тоже время она символизирует угрозу для человека: *Так вот что ты, ужасная вода, / ты, слипшееся вещество мгновенья, / само себе закрывшее глаза / зачатие, враждебное рожденью. / Непокидаемая колыбель стыда.*

Преображение поэта водой можно определить как индивидуально-авторское значение символа. В данном контексте мы выявили аллюзии на «Пророка» А. Пушкина. Слово представляет собой Божественный дар. Вода же представляет собой метафорическое воплощение слова, «жизни», а значит, несет в себе религиозно-мифологический контекст. Представлены в произведениях образы поэта и пророка, но их реконструкция впервые происходит в парадигме водных символов.

Возникает еще одна параллель: вода – темнота, слепота. В таком контексте символ может пониматься в психоаналитическом ключе, как знак хтонического начала в человеке, его подсознание.

Замыкающим звеном в цепочке «водных» образов является свет, который интерпретируется как Божественный дар, то есть слово – «вода жизни»

Эволюция образа воды и его символического значения является последствием авторской эволюции. Этот факт обусловлен тем, что автор трансформирует семантику символа воды, и это оказывает существенное влияние на картину мира автора.

#### Литература

*Аверинцев С.С.* София-Логос. Словарь. Киев, 2001.

*Лосев А.Ф.* Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1995.