

Синтаксические и тематические особенности организации макроструктуры текста интервью

Распопова Юлия Юрьевна

Аспирантка Воронежского государственного университета, Воронеж, Россия

Изучение соотношения синтаксической и тематической организации макротекста интервью играет особую роль в связи с тем, что интервью, с точки зрения его макроструктуры, представляет собой определенным образом организованную совокупность ряда микротекстов, причем последние являются по своей сути вопросно-ответными секвенциями, выраженными как минимум двумя синтаксическими единицами – вопросительным и ответным высказываниями. Вопросительную часть порождает интервьюер, а ответную – интервьюируемый.

Анализ 300 немецких интервью различных содержательных типов – личностно-ориентированного, проблемного и событийного (40 %, 30 % и 30 % от всего материала соответственно), позволил сделать следующие обобщения.

С точки зрения тематической организации интервью названных содержательных типов можно условно разделить на две больших группы – моно- и политемные интервью. Интервью первого типа посвящены лишь одной теме; в интервью же второго типа затрагивается ряд различных тем. Политемные интервью делятся в свою очередь на две подгруппы: интервью с наличием ядерной темы и интервью, в структуру которых входит некоторый ряд равнозначных для коммуникантов тем. Интервью с наличием ядерной темы можно далее подразделить на интервью с открытой и рамочной структурами.

Открытые структуры представляют собой текстовые образования, тематическая организация которых содержит ядерную и периферийные темы, встречающиеся в данном типе интервью в двух последовательностях: либо интервью начинается с периферийных тем, а заканчивается ядерной, либо наоборот – интервьюер начинает беседу сразу же с ядерной темы, заканчивая интервью периферийными темами.

Текстовую структуру рамочного интервью можно охарактеризовать как замкнутую: с какой темы интервью начинается, той же и заканчивается независимо от того, является ли эта тема периферийной или ядерной.

Между типами интервью, выделенных с учетом деления тем на ядерные и периферийные, и содержательными типами интервью, обнаружена явно выраженная корреляция. Так, проблемные и событийные интервью зачастую представляют собой монотемные интервью: в 70 % проблемных и 75 % событийных интервью журналист поднимал и детально рассматривал в рамках интервью лишь одну тему – некую общественную (финансовую, политическую, экологическую) проблему или событие.

Политемная структура характерна для реализации личностно-ориентированного интервью: для детального рассказа об интервьюируемом, находящегося в фокусе личностно-ориентированного интервью, интервьюер затрагивает различные аспекты жизнедеятельности интервьюируемого: его личную, профессиональную деятельности, свободное время, хобби, увлечения, отношения с окружающими и ряд других мировоззренческих и философских вопросов.

Выявлена корреляция между содержательными типами интервью и количественной характеристикой формальных средств выражения вопросительной части макротекста: наибольшим количеством вопросов со стороны журналиста представлены личностно-ориентированные интервью (от 10 до 20 вопросов в структуре интервью в 57 % личностно-ориентированных интервью); наименьшим – событийные интервью (до 10 вопросов в структуре интервью в 73 % событийных интервью). Между содержательными типами интервью и количественной характеристикой формальных средств выражения вопросительной части микротекста корреляция отсутствует: вопросительные части микротекстов интервью реализуются в интервью всех содержательных типов, во-первых, одной вопросительной или повествовательной структурой (64% вопросительных высказываний событийных интервью, 58 %

вопросительных высказываний личностно-ориентированных интервью, 53 % вопросительных высказываний проблемных интервью); во-вторых, двумя структурами (23 %, 23 % и 28 % соответственно); в-третьих, тремя и более вопросительными и повествовательными структурами в различной последовательности (12 %, 19 % и 19 % интервью рассматриваемых содержательных типов).

В опоре на критерий «характер отношения вопроса к личности интервьюируемого», выделены два типа вопросов – общие и частные. Под общими понимаются вопросы, затрагивающие некую общественную проблему, событие, экспертом в сфере которых выступает интервьюируемый. Частные вопросы представляют собой вопросы, касающиеся непосредственно личности интервьюируемого и различных сфер его жизнедеятельности. Общие вопросы характеризуются также обобщенностью, абстрактностью, а частные – конкретностью и определенностью ситуации:

Принимая во внимание оппозицию «общее/частное», выделены следующие типы интервью:

1. Интервью, посвященное лишь частным вопросам;
2. Интервью, посвященное лишь общим вопросам;
3. Интервью с последовательным чередованием частных и общих (общих и частных) вопросов;
4. Интервью с логикой развертывания вопросов от общего к частному;
5. Интервью с логикой развертывания вопросов от частного к общему;
6. Интервью с замкнутой трехчастной структурой (1. частное – общее – частное; 2. общее – частное – общее);

Выявлена корреляция между содержательными типами интервью и логикой развития вопросов с учетом характера вопросов. Так, личностно-ориентированное интервью представляет собой интервью, посвященное в основном частным вопросам (90%); проблемное интервью является по преимуществу интервью, посвященным общим вопросам (65%). Все остальные вышеупомянутые типы интервью являлись способом реализации интервью всех содержательных типов.

Таким образом, изучение макроструктуры текста интервью и взаимосвязи синтаксической и тематической организации макротекста интервью, позволяет сформулировать вывод о тексто-грамматической релевантности полученных данных.