

Лоббизм и лоббирование: к вопросу о разграничении понятий

Зеленукин Роман Валерьевич

студент

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, Тамбов, Россия

E-mail: protektorat53@rambler.ru

Сегодня можем констатировать, что весомая масса принятых решений государственными органами является, в большей степени, продиктована не объективными потребностями общества, а узкокорпоративными интересами отдельных групп населения. Процесс реализации таких интересов посредством органов власти принято называть лоббированием.

В научном обороте используются понятия лоббизм и лоббирование как равнозначные взаимозаменяемые понятия. Попробует проанализировать их с целью определения правильного варианта использования данных понятий.

Начнем рассмотрение с понятия «лоббизм». На общемировом уровне институт лоббизма не имеет четкой регламентации и, как следствие, происходят расхождения в установлении его определения.

Существуют несколько подходов к его определению. Наиболее удачным, на наш взгляд, является подход к установлению определения лоббизма представленные в работе «Лоббизм: проблемы правового регулирования». В рамках первого подхода лоббизм понимается как деятельность субъектов, влияющих на структуры государственной власти с целью принятия ими необходимых решений. Данный подход характеризуется *политико-социальным* аспектом и не получил широкого распространения в юридической науке, но тем не менее имеет своих сторонников (например, Хутов К. М.).

Сторонники второго подхода связывают лоббизм исключительно с профессиональной деятельностью физических лиц или организаций по продвижению интересов клиентов в структурах государственной власти. В отличие от первого подхода, господствующим аспектом здесь является *юридико-институциональный подход*, в связи с чем он широко распространен среди ученых-правоведов (Бятец Б. М., Малько А. В., Ильичева Л.) и в нормативной документации.

Именно он взят за основу в определении лоббистской деятельности в законах и законопроектах различных государств. Безусловно, первый подход является более широким, включающий все определения, возможные в рамках второго. На наш взгляд, применять юридико-институциональный подход следует, лишь в тех случаях, когда лоббизм закреплен в законодательстве. Это связано с тем, что пока лоббизм не получил легализацию, им могут воспользоваться любые заинтересованные лица или группы лиц. В ином случае лоббирование осуществляют лишь зарегистрированные лица или организации по запросу заинтересованных лиц.

Анализируя данные подходы, возможно, говорить об определении лоббизма в широком и узком смысле. Мы согласны с А. П. Любимовым, считающим, что лоббизм

– в широком смысле – это деятельность граждан, групп, организаций, предприятий и других субъектов правоотношений по отстаиванию своих активных интересов;

– в узком (правовом) смысле – это совокупность норм, регулирующих воздействие (участие) граждан, общественных объединений, организаций, предприятий, специализирующихся на лоббистской деятельности, других субъектов правоотношений с органами государственной власти для оказания влияния на принятие необходимых лоббистам решений и для активного отстаивания своих интересов.

А. П. Любимов также приводит подобные трактовки, высказанные британским экспертом К. Кумсом:

– это реализация права каждого гражданина обращаться с ходатайством к своему правительству;

– это профессиональная деятельность либо сотрудников, либо специальных консультантов, нанятых компаниями, деловыми и профессиональными ассоциациями, и

прочими группами для представления интересов этих организаций в процессе формирования государственной политики.

Таким образом, на наш взгляд **лоббизм – это давление заинтересованных групп или отдельных физических лиц на органы государственной власти, с целью осуществления собственных либо чьих иных интересов.** При формулировке данного определения мы в большей степени опирались на политико-социальный аспект, что связано с отсутствием институционализации лоббизма в мировой правовой системе.

Близким к понятию «лоббизм» является понятие «лоббирование». Многими лоббизм и лоббирование принято отождествлять, использовать их в однотипных контекстах (Малько А. В., Любимов А. П). Разграничивать эти понятия на наш взгляд следует

1 - с языковой точки зрения. В английском языке суффикс *-ism-* указывает на совокупность внутренних явлений рассматриваемого слова, выражающее общее представление о нем, а суффикс *-ing-*, в частности, в данном контексте, обозначает какое-либо движение, процесс. Подобные языковые функции носят рассматриваемые суффиксы и в русском языке (соответственно *-изм-* и *-ован-*);

2 - по нашему представлению лоббизм вырабатывает свой понятийно-категориальный аппарат, а лоббирование уже применяет его конкретные положения в конкретной ситуации, в зависимости от положения объекта воздействия, поставленных целей, и проявляется в определенных методах, формах и способах.

Таким образом, **лоббирование – это процесс давление заинтересованных групп или отдельных физических лиц на органы государственной власти, с целью осуществления собственных либо чьих иных интересов.** Такой процесс представляет собой совокупность последовательных действий для достижения политических целей различного рода социальных групп. Также лоббирование следует различать от другой составной части лоббизма – лоббистской деятельности. Лоббистская деятельность – это род деятельности, характеризующий положение субъекта воздействия в рассматриваемых отношениях.

Подводя итог, отметим, что лоббирование есть относительно самостоятельный институт лоббизма, зависимый от последнего в плане разработанной им концепции такого рода воздействия на властные структуры.

Литература

1. Бятец М. В. Лоббизм в правотворческой деятельности // <http://web1.law.edu.ru/magazine/article.asp?magID=5&magNum=1&magYear=1998&articleID=145126>.
2. Ильичева Л. Лоббизм в структурах законодательной и исполнительной власти // <http://parlcom-evolution.ru/main.php?id=Lobby>.
3. Лоббизм: проблемы правового регулирования // <http://parlcom-evolution.ru/main.php?id=Art3>.
4. Любимов А. П. (2006) История лоббизма в России / А. П. Любимов; Фонд "Либеральная миссия". М.: Либеральная миссия, 2005.
5. Любимов А. П. (2002) Парламентское право России / А. П. Любимов. М.: Маркетинг, 2002.
6. Малько А. В. Лоббизм и право // <http://law.edu.ru/magazine/article.asp?magID=5&magNum=2&magYear=1995&articleID=151612>.
7. Малько А. В. (1995) Лоббизм // Общественные науки и современность. № 4.
8. Хутов К. М. Лоббирование, коррупция, монополизм: исследование криминогенного взаимовлияния // <http://parlcom-evolution.ru/main.php?id=Art2>.