

**К вопросу о необходимости использования в трансплантологии abortируемых эмбрионов человека .**

**Бессараб Наталия Сергеевна<sup>1</sup>**  
студентка

**Московский университет МВД России Тульский филиал, ФДФО, Тула, Россия.  
natasha-b@tula.net**

Современные достижения в биомедицине позволяют не только давать жизнь (искусственное оплодотворение), определять и изменять её качественные параметры, но и продлевать жизнь, отодвигая время смерти (реанимация, трансплантология).

Одним из источников получения трансплантатов являются abortируемые плоды. Использование тканей abortируемых эмбрионов для трансплантации имеет место, в частности, в случаях пересадки клеток, вырабатывающих инсулин, больным диабетом, пересадки клеток головного мозга лицам, страдающим болезнью Паркинсона и прочее. Широкое распространение перечисленных заболеваний, недостаток в трансплантатах, а также особые свойства клеток эмбрионов, выражающиеся в способности приживаться в чужом организме и регенерировать, способствуют усилению интереса к данному источнику биологического материала. Эмбрион есть часть организма женщины, однако будучи отделенным от ее организма либо в процессе медицинского вмешательства (искусственное прерывание беременности), либо под воздействием естественных факторов (выкидыш), он становится вещью особого рода, обладающей уникальными полезными свойствами, о чем свидетельствует существенный прогресс в использовании эмбриональных стволовых клеток, которые при правильном культивировании и хранении бессмертны и обладают способностью органогенеза.

В России использование abortируемого материала не обеспечено правовой базой, статус фетальных тканей не определен. Ввиду этого abortируемый материал подлежит утилизации. И это при том, что из собственных клеток человека могут выращиваться органы, пригодные для пересадки. Во многих европейских странах во время родов из плаценты и пупочного канала младенца выделяют стволовые клетки, соответственно обрабатывают и хранят как на случай, если ребенку понадобится лечить какой-либо орган, в банках эмбриональных тканей. Заготовленные стволы клеток являются источником спасения детей, страдающих лейкемией, анемией, рядом наследственных заболеваний.

Резюмируя вышеизложенное, можно смело утверждать, что на сегодняшний день проблемы, связанные с использованием клеток зародыша и генома человека в качестве источников трансплантатов, являются особенно актуальными. В связи с чем возникает вопрос: допустимо ли искусственно репродуцировать человеческий эмбрион (зародыш) с целью последующего использования его органов и тканей для трансплантации?

В соответствии: со ст. 18 Конвенции о правах человека и биомедицине, «если закон разрешает проводить исследования на эмбрионах *in vitro*, он должен предусматривать надлежащую защиту эмбриона. Создание эмбрионов в исследовательских целях запрещается».

Правовые проблемы защиты эмбрионов представляются чрезвычайно актуальными, на что обращается пристальное внимание ученых-юристов. Авторы, занимающиеся проблемами трансплантации, предлагают в законодательном порядке запретить зачатие детей с целью их последующего abortирования для использования в качестве донорского материала, а также взимание платы за предоставление для трансплантации тканей abortируемых эмбриона.

Мы не склонны поддержать предлагаемые в научной юридической литературе столь категоричные позиции и полагаем, что использование органов и тканей abortируемых

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность научному руководителю, к.ю.н. Мурзину Р.Л. за помощь в подготовке тезисов.

плодов должно быть разрешено и признано правомерным, если речь идет о спасении жизни и здоровья людей, которым требуется пересадка. Для этого в законе следует закрепить условия и порядок использования органов и тканей abortируемых плодов в целях трансплантации, и, прежде всего, решить проблему определения правового статуса органов и тканей abortированных плодов как вещей особого рода.

На наш взгляд, право на распоряжение abortированным плодом, а, следовательно, и право давать согласие на его использование, должно быть предоставлено женщине, которой сделана операция по искусственному прерыванию беременности либо у которой произошел выкидыш. Определение субъекта данного права представляется чрезвычайно важным.

В этом смысле нам представляется как бы незавершенной, так как в ней недостаточно четко, на наш взгляд, обозначены права донора, ст.22 Конвенции о правах человека и биомедицине: «Любая часть тела человека, изъятая в ходе медицинского вмешательства, может храниться и использоваться в целях, отличных от тех, ради которых она была изъята, только при условии соблюдения надлежащих процедур информирования и получения согласия». Толковать содержание этой нормы следует, исходя из наличия права человека, у которого изъята часть тела, на распоряжение этой частью. По нашему мнению, при проведении любых исследований, в которых в качестве субъектов привлекаются эмбрионы человеческого происхождения, необходимо получение согласия от матери, представляющей интересы эмбриона.

Возможность зачатия и вынашивания плода с целью последующего использования в качестве трансплантата тоже не должна быть исключена принципиально. Без специальной правовой базы врач, взявшийся за соответствующую операцию, может оказаться один на один перед сложнейшими моральными и правовыми проблемами. Иллюстрацией к этому может служить следующий пример из медицинской практики США. Для спасения жизни семилетнего ребенка требовалась почка. Родители мальчика по договоренности с врачом решили зачать ребенка-донора. По происшествии определенного времени были вызваны преждевременные роды, и у недоношенного плода были изъяты почки. Плод погиб, но семилетний ребенок был спасен. Врач предстал перед судом, поскольку разрушение плода старше 12 недель квалифицировалось как убийство. Судебный процесс завершился оправданием врача.

Такая ситуация не исключена и в Российской Федерации. Считаем необходимым привести нормативные акты РФ, в частности, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О трансплантации органов и (или) тканей человека», в состоянии, позволяющее легально, без боязни преследования со стороны государства, использовать abortируемый материал в качестве трансплантата во спасение живущих и остро в этом нуждающихся.

## Литература

1. Романовский Г. Б. Человеческий эмбрион: субъект или предмет правоотношений? Юрист. 2001. № 11.
2. Григорович Е.В. Гражданско-правовая ответственность при использовании искусственных методов репродукции. Юрист. 1999. N 10.