

Актуальные проблемы бюджетного федерализма (мировой опыт)

Морозов Денис Владимирович

студент

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: meus@list.ru

В российской правовой доктрине отмечается актуальность вопроса о становлении и развитии бюджетного федерализма. Характер межбюджетных отношений на разных уровнях построения федеративного государства вызывает многочисленные вопросы теории и практики. Прежде всего, требуется чётко определить понятие и сущность данной категории и выделить круг общественных отношений, в связи с которыми возникает и существует бюджетный федерализм в межбюджетных отношениях. При этом юридическая наука не даёт однозначного ответа по поводу природы указанного термина. Следует рассмотреть категорию бюджетного федерализма как конституционно- и финансово-правовую и определить её соотношение с понятием формы государственного устройства, федерации и унитарного государства.

Основной задачей доктринального толкования термина «бюджетный федерализм» является определение его корреляции с формами государственного устройства. Н.И. Новикова, подытоживая сравнительно-правовой анализ научных трудов по указанной проблематике (авторы: И.В. Подпорина, М.И. Ходорович, А.М. Лавров, В.М. Родионова, А. Дорждеев, А.Г. Игудин), указывает, что бюджетный федерализм является частным случаем общего понятия федерализма¹. Следует отметить, что выводы указанных исследователей были основаны на рассмотрении российской практики построения межбюджетных отношений, которую принято относить к бюджетному федерализму. Однако бюджетный федерализм в Российской Федерации находится только на стадии становления и раннего развития, связанного с принятием Бюджетного кодекса и Программы развития бюджетного федерализма. Кроме того, Н.М. Добрынин отмечает, что федерализм не является свойством исключительно государств с федеративным устройством, но также и унитарных государств². Анализ развития бюджетного федерализма на примере унитарных государств и обоснование важности такого анализа приводится и в иной юридической литературе³. Это заставляет обратиться к опыту иностранных государств.

В качестве методологической основы исследования следует выбрать сравнительно-правовой анализ законодательства ряда иностранных государств с унитарной формой государственного устройства и юридической литературы, посвящённой анализу бюджетного устройства унитарных государств. Необходимо учитывать, что существование межбюджетных отношений развитого типа возможно и рационально только в унитарных государствах с развитой автономией административно-территориальных единиц и относительно большой площадью территории, что вызывает необходимость разграничения бюджетных полномочий по уровням государственно-территориального устройства⁴. В качестве объекта для сравнения возьмём конституционное законодательство Франции, Италии, Испании, Китая и Украины, что позволит нам провести обстоятельный анализ практики государств с различными формами правления, историей конституционного развития, региональными и идеологическими особенностями.

¹ Новикова Н.И. Понятие бюджетного федерализма в Российской Федерации (сравнительно-правовой аспект) // СПС «Консультант-плюс»

² Добрынин Н.М. Экономический федерализм в Российской Федерации: природа, практика, прогноз // СПС «Консультант-плюс»

³ Яковлев Д.И. Становление и развитие бюджетного федерализма в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы финансового права: Сб. науч. ст., посвящ. 75-летию доктора юридических наук, профессора, академика РАН ВШ Н.И. Химичевой / Под ред. Е.В. Покачаловой. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. – С. 84

⁴ Добрынин Н.М. Указ. соч.

Проведённый анализ позволяет заключить, что признаками бюджетного федерализма обладает каждое из названных государств. Статья 119 Конституции Италии, статья 142 Конституции Испании, статья 117 Конституции Китая, конституционное и финансовое законодательство Франции и Украины (в отношении автономной республики Крым) предоставляют широкие полномочия административно-территориальным образованиям по основным направлениям, характеризующим понятие бюджетного федерализма: право на собственный бюджет и на самостоятельное осуществление фискальной функции, право на получение регулирующих налогов и бюджетных трансфертов, - в большинстве источников характеризуемые как право на финансовую автономию⁵. Это во многом обусловлено тем, что на современном этапе развития государства невозможно эффективно осуществлять финансовую функцию государства без учёта прав и интересов административно-территориальных образований, без использования их заинтересованности в самостоятельном бюджетном процессе.

Таким образом, следует сделать вывод, что понятие бюджетного федерализма выходит за рамки формы государственного устройства, в частности, одного из видов федеративного устройства. Бюджетный федерализм является свойством каждого государства, где возникает необходимость распределения финансовой компетенции по разным уровням вне зависимости от того, обладают ли эти уровни признаками государства (субъекты федерации). Данная категория не имеет отношение к государственному (конституционному) праву, но присуща финансово-правовой науке и используется для характеристики межбюджетных отношений, которая может как присутствовать, так и находиться в неразвитом состоянии. Развитие бюджетного федерализма во Франции как в унитарном государстве позволяет утверждать, что экономические и финансовые интересы государства и его частей должны объективно превалировать над политическими и концептуальными спорами о суверенитете субъектов федерации, как это зачастую имеет место в России. Проведённый анализ позволяет выявить финансово-правовую сущность категории бюджетного федерализма, отметить место унитарных государств в развитии этого института, что должно оказать положительное влияние на законодательство и правоприменительную практику других государств, в том числе Российской Федерации.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 15.08.2001 № 584 "О Программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года"
2. Конституции зарубежных стран / Сост. Дубровин В.Н. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 448 с.
3. Яковлев Д.И. Становление и развитие бюджетного федерализма в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы финансового права: Сб. науч. ст., посвящ. 75-летию доктора юридических наук, профессора, академика РАН ВШ Н.И. Химичевой / Под ред. Е.В. Покачаловой. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. – 184с.
4. Никитина Л.О. Межбюджетные отношения: пути совершенствования // «Круглый стол», посвящённый 75-летию академика Н.И. Химичевой: Тезисы выступлений (2-3 октября 2003 года) / Под ред. Е.В. Покачаловой. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. – 120с.
5. Новикова Н.И. Понятие бюджетного федерализма в Российской Федерации (сравнительно-правовой аспект) // СПС «Консультант-плюс»
6. Добрынин Н.М. Экономический федерализм в Российской Федерации: природа, практика, прогноз // СПС «Консультант-плюс»

⁵ Конституции зарубежных стран / Сост. Дубровин В.Н. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 448 с.