

Особенности ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг

*Ленькова Елена Сергеевна*

*студентка*

*Тверской государственной университет, Тверь, Россия*

*e-mail: [hope@tversu.ru](mailto:hope@tversu.ru)*

Для защиты прав потребителей используются пять гражданско-правовых способов защиты – самозащита права, изменение или прекращение правоотношения, возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсация морального вреда.

Способ самозащиты подразумевает систему действий по защите гражданских прав без обращения в соответствующие государственные или иные правоохранительные органы. Однако продавцы редко удовлетворяют претензии потребителя в добровольном порядке, что вынуждает его обращаться в специализированные органы. Поэтому в настоящее время в понятие «самозащита» включаются и действия специализированных органов, отстаивающих права и интересы потребителя.

Следует отметить пробелы в регулировании различных отношений, связанных с ответственностью за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг.

Например, в настоящее время суды общей юрисдикции, учитывая позицию Верховного Суда РФ, отказывают страхователям в удовлетворении исковых требований о применении мер ответственности, предусмотренных ст. 28 Закона «О защите прав потребителей», к страховщикам, допустившим нарушение сроков выплаты страхового возмещения. Это же относится и к отношениям, возникающим в связи с договором банковского вклада. Данная позиция позволяет субъектам предпринимательской деятельности избежать ответственности, ведет к многочисленным злоупотреблениям и ущемлению прав граждан.

Массовое проникновение на российский рынок товаров западного производства низкого качества, высокая стоимость товаров местных производителей позволяют некоторым производителям активно заниматься фальсификацией продукции и товаров. При этом в качестве сырья часто используются предметы материального мира, изначально представляющие собой явную опасность для жизни и здоровья людей.

Обратимся к зарубежному опыту. Ответственность за поставку недоброкачественной продукции предусмотрена Уголовным кодексом Испании 1995 г. В Польше ответственность довольно высокая – от 6 мес. до 8 лет. А в странах юго-восточной Азии подобные асоциальные деяния обладают повышенной опасностью.

Уголовная ответственность за обман потребителей предусмотрена ст. 200 УК РФ. Но имело место различное толкование данной нормы в отношении вопроса, будет ли субъектом уголовной ответственности продавец, работающий по найму у индивидуально-предпринимателя в сфере торговли, совершивший обман потребителя. Верховный Суд РФ устранил разногласия, указав, что продавец несет ответственность в данном случае.

В странах Западной Европы, в США, Латинской Америке и Океании действия, направленные на выпуск, продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, еще не признаются столь социально опасными, а поэтому не подвергаются криминализации.

Ярким примером судебной практики является запрет в Бельгии, Люксембурге и Франции в 1999 г. импорта и сбыта знаменитых американских газировок компании «Кока-кола». На подобную меру власти решились после того, как врачи установили причину массовых отравлений – некачественное сырье и добавки красителей в десяти видах напитков компании, включая «Спрайт», «Фанту», «Нестле».

Западный законодатель не стремится урегулировать эти явно негативные проявления товарно-рыночных отношений уголовным правом. Видимо он пытается на них воздействовать, прежде всего, нормами гражданского права. Разрешая производителю при производстве товара использовать фактически любое сырье, западный законодатель путем

разработки различных кодов и символов качества обязует его информировать покупателя о вредности товара, оставляя за покупателем право на его приобретение вследствие относительной дешевизны.

В настоящее время правоприменитель не разграничивает понятия «дефект» и «недостаток». Это связано с отсутствием их четкого законодательного закрепления. Различие же данных терминов в том, что наличие недостатков в товаре не всегда создает опасность для жизни, здоровья или имущества потребителя. Если же жизни, здоровью или имуществу потребителя причиняется вред, то продукт должен признаваться дефектным.

Итак, можно выделить следующие проблемы и пути их решения:

- Слабая защищенность потребителей от вреда, который может быть причинен вследствие недостатков товаров, работ, услуг, неэффективность механизмов защиты. В связи с этим необходимо закрепление на законодательном уровне новых гражданско-правовых способов защиты прав граждан в данной области.
- Должна проводиться более активная работа по информированию населения в сфере товаров, работ и услуг.
- Систематическое повышение уровня квалификации специалистов по защите прав граждан и помощи населению в данной сфере.
- Приведение в соответствие всех нормативных правовых актов, регулирующих отношения в данной сфере.
- Передача органам местного самоуправления полномочий по защите прав граждан в данной сфере, что сделает механизмы защиты более эффективными.

#### Литература

1. Агафонов А.В. Ответственность за посягательства на безопасность жизни или здоровья потребителей / СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.
2. Богдан В.В. Самозащита права как способ защиты прав потребителей в сфере торговли // Юрист. – 2003. - № 2.
3. Расторгуева Ю.М. Уголовно-правовая защита прав потребителей // Журнал российского права. – 2003. - № 7.
4. Тарабаев П. Особенности применения законодательства о защите прав потребителей в сфере страховых услуг // Хозяйство и право. – 2005. - № 9.
5. Постановление Президиума ВС РФ от 27 февраля 2002 г. // БВС РФ. 2002. № 7
6. Решения Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 года № ГКПИ 00-64, от 28 апреля 2004 года № ГКПИ 04-418 // СПС «КонсультантПлюс».