

Основания и условия назначения криминологической экспертизы нормативно-правовых актов

Осипова Елена Сергеевна

аспирант

*Красноярский Государственный Аграрный Университет, Юридический факультет,
Красноярск, Россия*

E-mail: fahiv@vzletka.net

С момента прекращения существования СССР начался этап либерализации российского законодательства. Сегодня можно судить о достигнутых успехах в области правового регулирования общественной деятельности. Имеющиеся данные неутешительны: ряд законов повлек определённые криминогенные последствия. Существующее состояние законодательства обуславливает необходимость проведения криминологической экспертизы нормативно-правовых актов.

Криминологическая экспертиза нормативно-правовых актов (далее КЭ НПА) – вид судебной экспертизы, представляющей собой исследование, направленное на достижение достоверной информации о взаимосвязях нормативно-правового акта (далее - НПА) с детерминантами преступности; преступностью; личностью преступника; предупреждением преступности с целью предотвращения совершения преступлений путём выявления возможных последствий криминогенного и антикриминогенного характера в результате применения НПА [6, С.110].

В России осуществлялись попытки проведения криминологической экспертизы правовых актов [2], тем не менее, институт КЭ НПА в науке и практике разработан и реализован недостаточно. До сих пор отсутствует федеральный закон о КЭ НПА, хотя актуальность создания данного акта не раз обосновывалась в научной литературе [1; 5]. Не определена теоретическая база организации проведения КЭ НПА, порядка её назначения и производства, форм использования результатов экспертизы. Производство криминологической экспертизы (далее – КЭ) в отношении всех издаваемых нормативных актов невозможно, поскольку процесс проведения КЭ требует привлечения значительных материальных, человеческих ресурсов и временных затрат. Обозначенные обстоятельства свидетельствуют о том, что из всей совокупности нормативных актов следует выделить те, которые должны быть подвергнуты КЭ. Указанное обуславливает актуальность определения условий и оснований назначения данной экспертизы.

В логическом словаре приводятся следующие определения понятий: «условие – среда, в которой пребывают и без которой не могут существовать предметы, явления; то, от чего зависит другое» [4, С.628]; основание – «...исходное условие, предпосылка существования некоторого явления или системы явлений» [4, С.414].

Применительно к КЭ НПА, её условиями редлагаем считать обстановку, часть объективной реальности в которой происходит процесс проведения КЭ НПА. Условия КЭ НПА можно разделить на: условия назначения, условия производства, условия использования результатов. Кроме того, выделяются условия обязательные и факультативные. По качественному признаку, в логике, условия делятся на: необходимые и достаточные. Поэтому обязательные условия назначения КЭ НПА должны быть необходимыми и (или) достаточными.

Основываясь на существующих определениях понятия «основание» [4; 8, С.345] установим, что основание назначения КЭ НПА можно считать необходимым и (или) достаточным, обязательным условием проведения всего процесса КЭ НПА.

Основания можно подразделить на фактические и юридические. Фактическим основанием назначения КЭ НПА является социальная потребность в проведении КЭ НПА, вызванная нуждой в сокращении преступности в России. Юридическим основанием назначения станут статьи закона о криминологической экспертизе законов,

в которых должны содержаться указания на признаки нормативного акта, при наличии которых будет очевидно, что в отношении такого акта следует проводить КЭ НПА.

Если на первый взгляд содержание фактического основания назначения КЭ НПА понятно, то юридическое основание необходимо определить. В действительности такое основание появится тогда, когда будет издан закон о КЭ НПА. В настоящее время можем указать признаки актов, которые должны быть закреплены в таком законе. При наличии данных признаков НПА можно будет определить необходимость проведения КЭ НПА. Возможно, в последующем нижеуказанные признаки НПА будут закреплены в законе о КЭ НПА и станут юридическим основанием КЭ НПА.

Анализ литературы [3;7] показал, что в законе можно закрепить следующие основания назначения КЭ НПА:

1. Наличие в НПА качественно новых принципов регулирования общественных отношений (такой акт закрепляет новую концепцию регулирования отношений и важно сделать прогноз по поводу её возможного соотношения с преступностью).
2. Кодификация нормативных актов (или их проектов). Следует проанализировать, каким образом, систематизированные положения акта повлияют на преступность.
3. Направленность НПА на упорядочивание общественных отношений, которые не были ранее урегулированы законом. Поскольку в указанной ситуации отсутствует практика применения норм данного акта, постольку необходимо выяснить к каким негативным последствиям может привести применение норм акта.
4. Воздействие НПА на права и свободы человека и гражданина. Статья 2 Конституции РФ провозглашает права и свободы человека высшей ценностью. Преступления, посягающие на них, представляют угрозу обществу. Поэтому важно не допустить совершение преступлений посягающих на данный объект путём проведения КЭ.
5. Направленность НПА на решение вопросов госбезопасности.
6. Влияние НПА на общественные отношения по предупреждению преступности и сопутствующих ей явлений. Очевидно, что регулирование такой деятельности не может осуществляться без предварительного прогноза позитивного или негативного влияния нормативного акта на преступность.
7. Регулирование правовым актом отношений в области финансовой политики и развития экономики России. Большинство преступлений происходят в периоды регресса экономики, поэтому финансовые решения должны иметь подтверждение их положительного влияния на преступность.

Литература

1. Бородин, С.В., Лунеев В.В. (2002) О криминологической экспертизе законов и иных нормативных актов // Государство и право. 2002. №6.
2. Долгова А.И., Тайлашев Б.В., Казаков Р.Ю., Астанин В.В., Дзюба Д.И. В правовом бурьяне// <http://www.rednews.ru>
3. Закон Республики Беларусь от 10.01.2000г. №361-3 «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» // http://pravo.by/webnpa/text_txt.asp?RN=N10000361
4. Кондаков Н.И. (1975) Логический словарь – справочник – М.: Наука,1975.
5. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. (2004) Криминология и проблемы криминализации// Журнал российского права. 2004. №12.
6. Осипова Е.С. (2005) Актуальность проведения криминологической экспертизы нормативно-правовых актов//Закон и общество: история, проблемы, перспективы: мат-лы межвуз. студ. науч. конф./ Краснояр. Гос. аграр. Ун-т. – Красноярск, 2005.
7. Постановление Волгоградской областной думы от 10.10.2002 №12/449 «О положении о порядке представления в Волгоградскую областную думу результатов криминологической экспертизы проектов законов и иных нормативных актов»// Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Законодательство /Региональные правовые акты
8. Философский словарь(1986)/Под ред. И.Т.Фролова. М.: Политиздат, 1986