

Закрепление понятия объекта экологической экспертизы в законодательстве Республики Беларусь

Мороз Олег Васильевич

аспирант

Белорусский Государственный Университет, Минск, Республика Беларусь

E-mail: Moroz_OV@mail.ru

Одним из недостатков действующего национального законодательства следует признать отсутствие определения объекта экологической экспертизы. Как видится, простое перечисление таковых в правовых актах является недостаточным. Анализ правовой литературы показывает, что, и исследователи ограничиваются простым перечислением объектов экологической экспертизы, закреплённых в законодательстве. Приводимые немногочисленные дефиниции носят односторонний характер. В одних случаях – это оказывающий или испытывающий неблагоприятное экологическое воздействие хозяйственный, природный и иной объект, признанный подлежащим экологической экспертизе на предусмотренных законом основаниях» (Сапранова, 1995). Восприятие законодателем идеи о сугубо предупредительном характере экологической экспертизы наталкивает на мысль, что в качестве её объекта следует рассматривать намечаемую деятельность, а не действующие хозяйственные объекты. В других под ними понимаются документы, предшествующие производственно-хозяйственной, рекреационной и иной деятельности (Петров, 1996). Представляется, что ошибочно формулировать в качестве объекта экологической экспертизы документацию. Ведь экспертом изучается не сам материальный носитель информации, а содержание такой документации. Схемы, проекты, концепции, программы – это форма, отражающая содержание. Тем не менее, проблематично проверить и оценить намечаемую деятельность на соответствие экологическим требованиям, если она не будет изложена документарно. В силу отражения содержания и формы удачным следует признать термин «проектное решение намечаемой деятельности». Он означает, что определён вариант планируемой хозяйственной и иной деятельности, выраженный на материальном носителе. Но не во всех случаях при планировании деятельности требуется такое изложение. Как видится, объектом экологической экспертизы следует рассматривать не всякую намечаемую деятельность, а лишь ту, изложение которой на материальном носителе необходимо по законодательству. Причём состав документации должен соответствовать определённым в правовых нормах требованиям.

Концепция экологического риска предполагает максимальный охват различных видов намечаемой деятельности в качестве объектов экологической экспертизы. Тем не менее, невозможно в силу экономической целесообразности, минимального воздействия некоторых из них рассматривать в качестве объектов экологической экспертизы все проектные решения планируемой хозяйственной и иной деятельности. Практически нереально провести государственную экологическую экспертизу всех материалов по объектам и мероприятиям, намечаемым к реализации на территории страны (Бринчук, 2002). Требование экологической экспертизы всей хозяйственной деятельности нереально, если учесть её объёмы, трудности в привлечении специалистов к проведению экспертизы, дефицит денежных средств. При наличии подобных факторов проведение экологической экспертизы может легко стать формальностью (Сапранова, 1994). Это является предпосылкой определять в качестве объекта экологической экспертизы не любую деятельность, которая может оказать воздействие на окружающую среду, а лишь ту, которая может оказать неприемлемое воздействие на окружающую среду с точки зрения благоприятного её состояния.

Таким образом, следует признать некорректными положения, содержащиеся в статье 6 Закона Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе», в части рассмотрения материальных носителей (концепции, программы, схемы,

градостроительная документация и так далее) на которых излагается намечаемая деятельность в качестве объектов экологической экспертизы, и в части идентификации потенциального объекта экологической экспертизы по принципу «может оказывать воздействие на окружающую среду». Назрела необходимость привести ясность в легальный термин «объект экологической экспертизы», что будет способствовать совершенствованию правового регулирования экологической экспертизы. Под таковыми следует понимать проектные решения намечаемой деятельности, которые потенциально могут оказаться неприемлемыми для реализации в силу несоответствия требованиям в области охраны окружающей среды. Причём под проектным решением рассматривается намечаемая деятельность, которая требует обличение в проекты, схемы, программы или иную документацию согласно действующему законодательству. Данное определение целесообразно закрепить в законодательном акте.

Литература

1. Бринчук М.М. (2002) Экологическое право (право окружающей среды). – М.: Юристъ.
2. Петров В.В. (1996) Экологическое право России. – М.: Издательство БЕК.
3. Сапранова О.Н. (1994) Законопроекты по экологической экспертизе (сравнительный анализ) // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право, № 6.
4. Сапранова О.Н. (1995) Правовое регулирование экологической экспертизы: Автореф. дис. канд. юр. наук. – М.: МГУ.