

Эвтаназия: уголовно-правовой аспект

Чукаева Наталья Бакытжановна

студентка

*Филиал Казанского Государственного Университета В.И. Ульянова-Ленина в
городе Набережные Челны, Россия*

E-mail: ChukaevaN@mail.ru

Введение

В последние годы в России и за ее пределами оживились споры по поводу возможности эвтаназии и даже ее легализации, т. е. юридического закрепления. На сегодняшний день эвтаназия легализована в Швейцарии, Голландии, Бельгии, Израиле и с некоторыми оговорками в штате Орегон (США). В феврале 2007 года в Швейцарии вступил в силу закон о возможности совершения эвтаназии не только по отношению к физическим больным, но и психически.

Среди множества проблем, связанных с обеспечением, охраной и защитой права на жизнь российских граждан и иных физических лиц, проживающих на территории России, одной из самых важных как в научном, так и практическом плане является вопрос о наличии или отсутствии правомочия по распоряжению жизнью в составе содержания права на жизнь.

Можно ли человеку решать, умирать ему или нет? Кто будет «убивать» пациента, если он находится в беспомощном состоянии? Необходимо ли легализовать эвтаназию? Эти и другие вопросы возникают при рассмотрении темы эвтаназии.

Вопрос легализации эвтаназии как акта милосердия сегодня очень важен для Российской Федерации.

Методы

Методами исследования являются теоретический анализ литературных источников, а также нормативно-правовых актов, касающиеся проблемы эвтаназии.

Результаты

Эвтаназия буквально означает «хорошая, легкая смерть» (от греческого «eu – хороший» и «thanatos – смерть»).

В действующем отечественном и зарубежном уголовном законодательстве эвтаназию следует квалифицировать как убийство. Согласно ст. 105 УК РФ, убийство представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку. Очевидно, что по ряду признаков эвтаназия тождественна убийству. Объектом эвтаназии является жизнь неизлечимо больного. Объективная сторона выражается в действии (бездействии) врача или иного лица. Субъективная сторона эвтаназии характеризуется наличием у врача или иного лица прямого умысла, направленного на лишение жизни неизлечимо больного. Вместе с тем некоторые особенности эвтаназии не позволяют совершенно отождествить ее с убийством по ст. 105 УК РФ. Прежде всего, следует иметь в виду безнадежное, вызывающее сострадание состояние неизлечимо больного. Данный фактор придает эвтаназии колорит "милосердного убийства" с типичными мотивами жалости, сострадания к неизлечимо больному и (или) его родственникам и близким, неверного представления о врачебном долге облегчить боль и т.д. Указанный мотив при определении меры уголовной ответственности за эвтаназию может рассматриваться как смягчающее обстоятельство. Впрочем, осуществление эвтаназии может быть основано на иных мотивах - не исключен, в частности, корыстный мотив получения вознаграждения за последующую трансплантацию органов жертвы. Подобные мотивы, несомненно, должны расцениваться как отягчающее обстоятельство.

Проблематичность применения ст. 105 УК РФ к эвтаназии обуславливает необходимость дополнения Уголовный кодекс Российской Федерации специальной статьей об эвтаназии. Представляется, что такая новелла поможет избежать двух опасных крайностей. Одна из них заключается в декриминализации эвтаназии. Другая крайность правовой регламентации, прежде всего добровольной эвтаназии состоит в

отождествлении ее с убийством. Так, в некоторых странах добровольная эвтаназия квалифицируется как "убийство по согласию". Подобная квалификация не вполне соответствует "правовой логике", поскольку жертвой эвтаназии является не тот, кто дает согласие, а тот, кто просит о смерти!

В ноябре 2006 года комиссия по законодательству Мосгордумы обсудила проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ", касающийся эвтаназии - помощи безнадежно больному человеку уйти из жизни. В данном проекте предлагается ввести дополнительный пункт в 105-ю статью Уголовного кодекса, регламентирующую ответственность за убийство.

Таким образом, мы предлагаем в уголовное законодательство России внести самостоятельную привилегированную норму об ответственности за убийство, совершенное по мотиву сострадания – «Статья 105.1. Эвтаназия» следующего содержания:

1. Убийство неизлечимо больного по его просьбе, совершенное медицинским работником по мотиву сострадания с целью избавления больного от мучительных физических страданий, вызванных его неизлечимой болезнью (эвтаназия),

наказывается...

2. Убийство неизлечимо больного, находящегося в состоянии, при котором он лишен возможности выразить свою волю на эвтаназию, совершенное медицинским работником по своей инициативе либо по просьбе близких или родственников больного, по мотиву сострадания, -

наказывается...

3. Деяния, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, совершенные иным лицом, -

наказываются...

Эту мысль подтверждает и последний опрос, проведенный среди практических работников суда и прокуратуры, по результатам которого 85 % следователей и судей высказались за введение в УК РФ самостоятельной привилегированной нормы, предусматривающей ответственность за убийство по мотиву сострадания.

По данным журнала «Социологические исследования» за 2004 г., 42,5 % врачей поддерживают, а 37,6 % отвергают эвтаназию. Но, на вопрос «Смогли бы Вы собственноручно прекратить жизнь страждущего и безнадежно больного?» 18,5 % врачей ответили «да», 54,1 % - «нет» и 27,4% - затруднились с ответом (Карп, 2004). Также, во всемирной сети Интернет был проведен опрос среди населения нашей страны, где из 30 человек 26 «за» и 4 человека – «против» эвтаназии.

Литература

1. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 N 5487-1) // "Российские вести", № 174, 09.09.1993.

2. Знаков В.В. (2005) Понимание экзистенциального выбора: жизнь в страданиях или эвтаназия // Вопросы психологии, № 6.

3. Карп Л.Л. (2004) Проблемы эвтаназии: «за» и «против» // Социологические исследования, № 2.

4. Капинус О.С. Эвтаназия в свете права на жизнь: монография / О.С. Капинус. – М.: Камерон, 2006.

5. Крылов Н.Е. (2002) Эвтаназия: уголовно-правовой аспект // Вестник Московского университета. Серия 1. Право, №2.

6. Хрусталеv Ю.М. Эвтаназия: сущность и проблемы, взгляд в будущее // Философские науки, № 7.

7. www.newsru.com