

Совершенствование государственной поддержки дотационной угольной отрасли Украины.

Рыбникова Златослава Павловна

Студентка

Донецкий Национальный технический университет, Донецк, Украина

E-mail: zlata.number1@mail.ru

Утвердившаяся в результате поиска новых оптимальных методов регулирования экономики, модель «эффективного государства» требует перехода к качественным изменениям в бюджетном финансировании реального сектора. Поставленная задача обеспечения эффективности этой сферы предполагает решение задач по реализации принципов децентрализации, гибкости и прозрачности экономических процессов. Государственная политика в области бюджетного финансирования угольных предприятий в Украине является существенным моментом регулирования реального сектора. Для обеспечения реализации регуляторных функций государства в новом хозяйственном механизме, необходимо изменение принципов финансовой поддержки угольных шахт. Глобальными целями такого реформирования являются экономический рационализм и демократичность в принятии решений, которые на прикладном уровне трансформируются в принципы бюджетирования, основанные на либеральной парадигме оценки предельных издержек и полезности альтернатив для оптимального распределения бюджетных средств между конкурирующими вариантами их использования. Программно – целевое бюджетирование широко используется в механизме управления, однако, на наш взгляд, допустимо и при горизонтальном подходе с учетом специфики предметной области.

Неэффективность использования бюджетных средств в экономике отражена в результатах проверки Счетной палаты Украины за период 2004 – 2005 гг., 95 % бюджетных средств были использованы с нарушениями законодательства и не по целевому назначению[1]. Для решения проблемы угольной промышленности в 2001 году правительством была утверждена программа «Уголь Украины» на 2001 – 2010 гг., которая признала необходимость государственной поддержки угольной промышленности и поставила задачу повышения ее эффективности. В настоящее время основными направлениями государственной финансовой поддержки являются дотации на возмещение убытков, капитальные дотации, временные дотации на финансовую санацию предприятия, финансирование увеличения мощностей, модернизации и реконструкции шахт, оперативная финансовая помощь в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств. Рост финансовой поддержки отрасли позволил решить текущие проблемы по искоренению бартера, увеличению выпуска для предприятий металлургии и энергетики. Большинство предприятий являются банкротами, от правового признания этого факта их защищает мораторий на возбуждение дел о банкротстве. Из – за несбалансированности доходов и расходов на угольных предприятиях практически не формируются амортизационные средства как источник воспроизводства основных фондов, остается низкой и продолжается несвоевременная выплата заработной платы, что уже привело к дефициту кадров. Размер государственного финансирования на 1 тонну товарной продукции составляет менее 10 долларов США, в то время как в большинстве развитых стран он значительно выше, так, в Германии на 1 тонну производимой продукции приходится 80 долларов США[3]. Угольная промышленность Украины убыточна, значительная часть предприятий отрасли является государственной собственностью и находится в кризисном состоянии, а государственная поддержка снижает конкурентоспособность шахт, приводит к нерациональному использованию ресурсов. Предоставление сумм субсидий осуществляется пропорционально выпуску, но без учета совокупных экономических результатов. На наш взгляд, метод программно – целевого бюджетирования, который ориентирован на уравнивание приведенных расходов с ожидаемой отдачей от этих расходов и с их социальной эффективностью, является целесообразным применительно к государственному программированию.

Оптимизация бюджетного процесса с учетом метода программно – целевого бюджетирования предполагает такие первоначальные этапы, как анализ состояния

предметной области, выявление собственных средств и планирование заданий; разработка пирамиды целей; анализ альтернативных вариантов и выбор оптимального; составление бюджета, в котором ресурсное обеспечение ставится в зависимость от результатов работы организации; составление программно – финансового плана и меморандума; организация исполнения полномочий. Для обеспечения эффективности не только на этапе планирования, а и управления, следует ориентироваться на изменяющиеся технические, технологические и экономические условия. На следующем уровне реализации программы ставится задача сбалансирования доходов и расходов угольных предприятий при условии рационального распределения ресурсов.

Альтернативным механизмом управления бюджетными средствами является метод бюджетирования с нуля (ZBB), который предполагает подготовку бюджетных заявок на основе дерева целей и оценки объема ресурсов для их достижения безотносительно к расходам предыдущего периода. Использование ZBB позволило бы добиться повышения эффективности использования ограниченных ресурсов направляемых как на ликвидацию неперспективных шахт, так и на финансирование затрат на поддержку прибыльных предприятий. Операционный уровень разработки ZBB предполагает оценку существующих и альтернативных программ; реаллокацию ресурсов в высший уровень приоритетности; оценку реализации программы. Данный подход способен обеспечить максимизацию эффекта в условиях не только экономически, но и технически ограниченных ресурсов, что особенно актуально для стран СНГ на стадии формирования рынка. Этот метод может быть дополнен частными подходами, так в бюджетной практике используется метод «Сансет», который предполагает возможность остановить финансирование неэффективных программ. Согласно этому подходу шахты, как распорядители средств, обосновывают дальнейшее финансирование на каждом временном периоде.

Традиционные методы экономической поддержки не могут быть использованы в рамках модели «эффективного государства», поэтому необходим поиск адекватных методов. Исследования показали, что на практике отдельный метод нельзя использовать, таким образом, необходимо создание системы поддержки предприятий со стороны государства. Использование ZBB и программно – целевого методов позволит повысить эффективность регуляторной экономической политики.

Литература:

1. Классики теории государственного управления. Под ред. Дж.Шфритца и др. –М. МГУ 2003 г.
2. Уголь Украины № 9, 2004 год.
3. GEOnews.com.ua