

Оценка качества и уровня жизни россиян в условиях социально-экономических преобразований

Шигаева Юлия Маратовна ¹

студент

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
Институт экономики и менеджмента, Пенза, Россия

Уровень и качество жизни являются одними из важнейших социально-экономических категорий, которые характеризуют благосостояние населения страны. Реальное повышение этих показателей – главный критерий социально-экономического прогресса. Поэтому особую актуальность в отечественной экономике на современном этапе приобретают вопросы повышения качества и уровня жизни населения, т. е. благосостояния, которое является не только результатом, но и абсолютно необходимой предпосылкой экономического роста. В новый 2007 г. Россия вступила с более стабильной экономикой, чем в предыдущие годы. Главная причина – реальное повышение экономического роста, который привел к улучшению функционирования различных отраслей экономики. Но известно, что экономический рост не всегда автоматически ведёт к социальному прогрессу и повышению уровня жизни людей. Чтобы доказать, что эта проблема является актуальной для нашего государства, необходимо дать оценку уровню и качеству жизни населения России.

Важнейшим показателем уровня жизни является заработная плата, а также доходы основной части населения. В 2003 г. душевой доход 18,3% населения составил менее 2000 р. в месяц на одного человека, что означает нищету. Доход от 2 до 5 тыс. р. на человека имели 44,8% населения, что ниже порога бедности. В сумме это даёт более 63%, т. е. около 2/3 населения страны. Таким образом, население богатейшей по своим природным ресурсам страны в своём большинстве пребывает в состоянии бедности. С другой стороны, доход свыше 7 тыс. р. на человека имели 21,5% населения. Эта масса тоже достаточно разнородна. В целом на верхние 20% населения приходится 46,1% всех доходов. Вот почему нам представляется неприемлемым часто повторяемый тезис: «мы - бедная страна». Вернее говорить о растущем разрыве между бедностью большинства и богатством сугубо меньшинства. Говоря о минимальной заработной плате (с 1 января 2005 г. - 24 долл.) необходимо сказать, что она составляет всего четвертую часть прожиточного минимума работающего, а доля работников с оплатой труда ниже такого минимума превышает 30% их общей численности. Особенно остро стоит проблема заработной платы в бюджетной сфере.

По заказу британского издания The Economist его эксперты недавно провели специальное исследование об уровнях комфортности проживания в разных странах. Итоги для России оказались удручающими. В рейтинге стран по качеству жизни Россия расположилась на 105 месте (из 111) между Ботсваной и Узбекистаном. Это может показаться странным, ведь ВВП на душу населения (9,81 тыс. долларов) занимает 55 место в мире. Однако, как же тогда объяснить, что у нас регулярно зимой замерзают целые регионы, голодовки из-за невыплат зарплат объявляют даже на госпредприятиях, рейсовые автобусы с пассажирами грабят даже в Москве, а реформам стали подвергаться сами реформы...

Чтобы оценить качество жизни россиян можно использовать различные компоненты, но наиболее приемлемыми являются: качество и доступность жилья, образования, здравоохранения и медицины, которые представляют собой характеристику сферы услуг населению. В первую очередь необходимо сказать о доступности и качестве жилья. Итогом пятилетней реализации социальной политики в рамках национального проекта «Доступное жильё» в период с 2003 г. до 2008 г. и развития общей ситуации на рынке жилья стало то, что, по официальным данным покупка современного жилья доступна

¹ Автор выражает признательность доценту, к.э.н. Чуваковой С.Г. за помощь в подготовке тезисов.

лишь 7-10% наиболее обеспеченных граждан нашей страны, а улучшить жилищные условия хотели бы около 60% россиян.

Другим не менее важным элементом социальной инфраструктуры является образование. Конечно, важнейшим параметром образования является его качество и доступность. Между тем экспертные оценки показывают - в настоящее время шансы детей из наименее обеспеченных российских семей получить профессиональное среднее и высшее образование ежегодно сокращаются. В высшие учебные заведения поступают лишь 15% детей из бедных семей и около 80% - из более обеспеченных. Кроме того, особую актуальность приобретают вопросы, что более половины выпускников вузов не находят работу по своей специальности. Наличие этих проблем, говорит о том, что современная система образования не может обеспечить достойное качество жизни населения.

К социальной инфраструктуре также относится здравоохранение и медицинская помощь. Запредельные цены и отсутствие льгот на лекарства, низкое качество медикаментов, дорогое медицинское обслуживание, а также его низкое качество - эти проблемы одни из самых наболевших наших россиян. В последнее время особую актуальность приобретает неравенство в доступе к первичным услугам здравоохранения. Результаты опроса, который проводился журналистами СОЦИС, свидетельствуют о том, что в целом уровень осознаваемого доступа к первичным услугам здравоохранения довольно низок. Трудности в получении медицинских услуг испытывают более трети респондентов (39,5%), и 5,9% опрошенных считают, что в случае возникновения потребности в медицинской помощи, доступ к ней оказывается крайне ограниченным.

Таким образом, проводя анализ компонентов характеризующих качество жизни населения, приходится констатировать, что в России качество жизни находится на низком уровне, и нет ничего удивительного, что в рейтинге стран мы занимаем место в последней десятке. Конечно, нельзя не отметить, что наше правительство пытается улучшить качество и уровень жизни. Четыре национальных проекта «Образование», «Медицина», «Доступное жильё», «Сельское хозяйство» уже приносят положительные результаты: семьи стали обеспечиваться доступным жильём, больницы получили новое медицинское оборудование, сельскому населению на развитие сельского хозяйства предоставляется кредит в банке под более низкий процент. Причиной же медленного повышения качества и уровня жизни является отсутствие у нашего государства внятной стратегии создания социального государства или (если предположить, что статья 7 Конституции рассматривается как выполненная) иной социальной стратегии, отвечающей общемировым тенденциям, да и социальной идеологии вообще.

Совместить высокие темпы и качество чрезвычайно трудно, но важно стремиться достичь их оптимального соотношения. Судя по всему, сегодня предпочтение отдаётся темпам. Но постиндустриальная экономика предполагает, прежде всего, высокое качество экономического роста, важнейшим параметром которого является повышение уровня и качества жизни людей.

Литература

1. Головачев В. Россияне оценивают качество своей жизни на 2 // Экономика и жизнь.- 2005. - №2. – январь. – с.6.
2. Клипантов С. Б. Государство всеобщего благосостояния: станет ли чужое прошлое нашим будущим?: [Социальная политика России и ее соответствие основным мировым тенденциям] // ЭКО. – 2005. - №8. – с. 15.
3. Куликов В., Роик В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики // Российский экономический журнал. – 2005. - №1 – с.5.
4. Панова Л. В., Русинова Н. Л., Неравенства в доступе к первичной медицинской помощи // Социологические исследования – 2005. - №6. – с.127.