

## Формирование Национального механизма по обеспечению гендерного равенства в России

Сауляк Елена Васильевна  
ассистент, аспирант

Орловский Государственный Университет, Орел, Россия, saulyak@orel.ru

Актуальность темы состоит в неоднозначности подходов к вопросу о построении национального механизма в России. Для принятия позиции власти или отдельных исследователей необходимо дать характеристику компонентам национального механизма. Он имеет три основных измерения: правовое, организационное и содержательное. К правовому измерению относится система законодательных актов, регламентирующих взаимоотношения государства и женского населения. Под организационным измерением традиционно понимают структурные подразделения в аппарате исполнительной и законодательной ветвей власти. Содержательным измерением являются национальные целевые программы по обеспечению равных прав и равных возможностей для мужского и женского населения страны.

В 90-ые годы нормативно-правовая база в России, в основном, была сформирована. Она включает в себя Конституцию РФ, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и постановления ГД РФ, утверждающие различные программы (например, Национальные планы действий по улучшению положения женщин в РФ). Если расположить подобные документы в хронологическом порядке в зависимости от даты вступления в силу, то легко заметить, что большинство их было принято после 1995 года, когда в Пекине состоялась IV Всемирная конференция по положению женщин, где была принята Платформа действий, обязывающая стран-участниц внедрять принцип гендерного равенства во все области политики государства (gender mainstreaming). Значимым событием станет принятие проекта ФЗ «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в РФ». Законы о равенстве в скандинавских странах, в отличие от других стран ЕС, были приняты раньше (хотя первый закон вступил в силу в Исландии и Дании в 1986 г.) одновременно с учреждением государственных органов равного статуса, в частности Совета по вопросам равенства. Главный недостаток данных документов в России – отсутствие в них указания на финансовые и иные обязательства, принимаемые на себя государством (исключением является проект указанного закона и «Гендерная стратегия РФ»). В середине 90-х гг. в России появляются специальные органы в аппарате исполнительной и законодательной ветвей власти. Они обладали консультативно-координационными функциями. Некоторые из них были упразднены и затем не восстановлены (например, Центр гендерной экспертизы законопроектов ИАУ Аппарата Совета Федерации РФ, Комиссия по вопросам положения женщин при Правительстве РФ). Позднее возникли некоторые другие учреждения: одни приходили на смену уже существовавшим на тот момент времени организациям (например, Комиссия по правам человека при Президенте РФ, Комиссия по делам женщин при Председателе Совета Федерации), а другие – были образованы без какого-либо основания (Координационный совет по гендерным проблемам). Самым новым органом, который может стать основой национального механизма, является образованная в июне 2006 года Межведомственная комиссия по вопросам обеспечения равенства мужчин и женщин РФ (мы не разделяем подобного мнения). Итак, на настоящий момент времени к подобным органам относят: Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ; Общественную комиссию при Председателе Совета Федерации по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин в России; Комитет по делам женщин, семьи и детей Государственной Думы РФ; Департамент медико-социальных проблем семьи, материнства и детства и Координационный совет по гендерным проблемам при Минздравсоцразвития РФ и указанную ранее Межведомственную комиссию. На наш взгляд, в состав национального механизма следует включить сформированный при РАН в октябре 2005 г. Научный совет по проблемам гендерных отношений в современном обществе (он также является

консультативным органом) и аппарат омбудсмана. На базе сети центров гендерных исследований, действующих в ряде регионов России, целесообразно создать единый Информационный центр под общим руководством Научного Совета. Аппарат омбудсмана в нашей стране не имеет практики рассмотрения жалоб по вопросам дискриминации и гендерного равенства. Целесообразно ограничить полномочия омбудсмана и свести их к отслеживанию соблюдения закона о равенстве (закон не принят). Кроме того, желательно наличие специализированных судов, куда можно направлять жалобы через омбудсменов или непосредственно от дискриминируемого лица. Все вышеперечисленные органы (за исключением Научного совета и Межведомственной комиссии) имеют ряд общих особенностей. Возникновение каждого из указанных учреждений было обосновано не специальным федеральным законом, а постановлением правительства (указом президента), их существование полностью зависит от взглядов руководства государственных структур. Они действуют в основном на федеральном уровне и не имеют развитой инфраструктуры в регионах. Исключение составляла Комиссия по вопросам положения женщин при Правительстве РФ (имела 31 представительство). Порядок и способы размещения данных органов свидетельствуют об отсутствии в государственной политике в области гендерного равенства единого подхода к определению ее цели и задач, а также к формам и средствам их достижения.

Национальные и региональные женские программы являются содержательной частью Национального механизма. К ним можно отнести национальные целевые программы по обеспечению гендерного равенства. Это следующие документы: «Национальный план действий по улучшению положения женщин в РФ и повышению их роли в обществе на 2001-2005 годы», «Концепция законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», «Национальный механизм улучшения положения женщин в России» и др. Другой документ – «Гендерная стратегия РФ» – не вступил в силу. По замыслу разработчиков она должна стать основополагающим документом, определяющим государственную гендерную политику на средне- и долгосрочный периоды. Реализация ее положений предполагает присвоение ей статуса федеральной программы (подобного статуса не имели даже Национальные планы действий). Аналогичные планы действий разрабатываются в Канаде, большинстве стран ЕС с 1986 г. иногда в виде планов для отдельных министерств (Финляндия) или отраслей хозяйства (Норвегия). Законы о равенстве в Швеции и Финляндии обязывают работодателя частного и государственного секторов составлять годовой план по обеспечению гендерного равенства на рабочих местах. Учитывая сложности рассмотрения проекта указанного закона в России, внесение подобных корректировок представляется проблематичным но необходимым в целях сбора гендерной статистики. Помимо указанных документов существуют специализированные узконаправленные программы (например, «Права женщин: шаг за шагом» и др.). Отчасти объяснить трудности гендерной политики можно отсутствием в РФ первоначальных условий: общественного сознания, наличия и влияния женских организаций, партийной активности, стабильности в экономике и политике страны.

Итак, вопреки сложившемуся мнению еще рано говорить о наличии необходимых условий для реализации гендерной политики в РФ (не принято антидискриминационное законодательство, нет механизмов защиты прав женщин, не проводится гендерная экспертиза и др.). Кроме того, целесообразно создание отдельного министерства по гендерным вопросам или министерства социального развития с широкой сетью региональных подразделений. В итоге, при условии устойчивого экономического роста можно прогнозировать улучшение ситуации в области гендерного равенства.

Литература: 1. Гендерное равенство в России: законодательство, политика, практика. Материалы научно-экспертного семинара. – М.: МЦГИ, 2003. – 156 с.