

Методология «оценки знаний» и инновационный потенциал Японии

Масленников Николай Алексеевич

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: nickmaslennikov@mail.ru

Введение

На современном этапе развития экономики, когда основным фактором и необходимым условием международной конкурентоспособности страны является успешная инновационная деятельность национальных компаний, термин «инновационный потенциал страны» прочно вошёл в обиход экономистов-страноведов и деловых людей, и его характеристика стала неотъемлемым элементом анализа экономики страны.

Распространённым заблуждением является отождествление понятий «инновационный потенциал» и «научно-технический потенциал» страны. Несомненно, это родственные понятия, но между ними есть и существенные различия, главное из которых состоит в том, что, в отличие от научно-технического, инновационный потенциал включает в себя не только способность страны создавать научно-технические новшества, но и успешно внедрять и применять их в производстве и реализации товаров и услуг. Таким образом, научно-технический потенциал является хоть и весьма важной, но лишь одной из составляющих потенциала инновационного.

На сегодняшний день Япония является одной из наиболее развитых стран мира как в экономическом, так и в научно-техническом отношении. В связи с этим, точный анализ её инновационного потенциала, в частности, определения его уровня и основных составляющих, - представляет значительный научно-исследовательский интерес.

Методы

В данном исследовании была использована методология, используемая Всемирным банком и именуемая «оценкой знания» (Knowledge Assessment Methodology – КАМ), и являющаяся наиболее комплексной и проработанной системой качественной и количественной характеристики научно-технического и инновационного потенциала страны. Она использует более 80 количественных и качественных показателей развития страны по четырём основным параметрам «экономики знаний»: 1) экономическая система и институциональные особенности, 2) образование и человеческий капитал, 3) уровень развития ИКТ и 4) текущий уровень инновационной активности. КАМ используется для подсчёта двух индексов – индекса знаний (Knowledge Index – KI) и индекса экономики знаний (Knowledge Economy Index – KEI). Для измерения качественных показателей используется семибалльная шкала оценок, где 0 – низший, а 7 – высший балл, в некоторых случаях – пятибалльная шкала; единая система критериев для всех стран позволяет проводить точный сравнительный анализ разных стран по качественным характеристикам.

Результаты

Проведенный анализ количественных и качественных показателей по таким основным составляющим инновационного потенциала, как экономическая система, ИКТ, образование и текущий уровень инновационной активности Японии и сравнение их с аналогичными данными по странам «большой семерки» показал высокий уровень научно-технического развития и инновационного потенциала Японии. Напряженная внутренняя конкуренция делает постоянные инновации необходимым условием выживания и успеха на рынке; высокий уровень развития прикладной научно-исследовательской базы и высокая способность частных компаний к внедрению и коммерческому применению результатов научных исследований позволяют японским компаниям проводить активную инновационную политику. Широкое деловое применение и постоянное совершенствование ИКТ обеспечивают всё более быстрый и широкий доступ к необходимой информации и высокое качество связи как между компаниями, так и между различными подразделениями внутри одной компании. Высокое качество образования, главным образом, в области точных и естественных наук обеспечивает приток квалифицированных научно-исследовательских кадров. В результате, Япония является одним из мировых лидеров в научно-технической

области с высокой долей высокотехнологичной продукции в экспорте, а также крупнейшим экспортером технологий в виде продажи лицензий.

Вместе с тем в ходе исследования проявились и некоторые слабые стороны инновационной системы Японии. В первую очередь, это недостаточное внимание японских компаний к фундаментальным исследованиям при чрезмерном увлечении прикладными, в то время как без развитой фундаментальной научно-исследовательской базы занять позиции абсолютного технологического лидера невозможно. Во-вторых, основная доля научных исследований, научно-технических новшеств и инноваций приходится на крупные компании, в то время как МСП, доля которых в общем числе японских компаний составляет 99,7%, а доля занятых в которых составляет порядка 75%, вынуждены довольствоваться скромной ролью выполнения субподрядных заказов крупных корпораций. Следствием этого, в частности, является недостаточный уровень развития венчурного бизнеса, который в США и Европе является основным двигателем инновационного процесса, который «берет на себя» проекты с высокой степенью риска, успех которых обеспечивает и высокую прибыль. Лишь решение этих проблем – создание и развитие фундаментальной научно-исследовательской базы, поощрение самостоятельной научно-исследовательской и инновационной деятельности в МСП, и, в том числе, развитие венчурного бизнеса, - позволит Японии занять позиции мирового научно-технического лидера.

Литература

1. worldbank.org/kam
2. Development Bank of Japan. Research Report/ No.53