

## Применение эконометрических методов для изучения потенциала и разработки стратегии развития региона

*Антипин Иван Александрович*

*Студент*

*Уральский государственный экономический университет, экономический факультет,*

*Екатеринбург, Россия*

*E-mail: aia87@mail.ru*

Оценка потенциала, конкурентоспособности помогает выявить сильные и слабые стороны изучаемого объекта, явления. Применительно к субъектам РФ данная процедура также актуальна, в силу того, что позволяет оценить инвестиционную привлекательность с разных позиций, для различных категорий инвесторов, разработать пути дальнейшего развития. Одним из механизмов оценки потенциала является рейтингование. В современной экономической системе рейтинги стран, регионов стали важным информационным средством в рамках государственной и региональной политики. Рейтинг территорий определяет необходимость и целесообразность совершенствования существующих систем управления, выступает как инструмент новой политики, направленной на сокращение различий в социально-экономическом развитии субъектов страны.

Ежегодно журналом «Эксперт» публикуются рейтинги инвестиционного потенциала субъектов РФ. Приводится оценка трудового, потребительского, производственного, финансового, институционального, инновационного, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического потенциала, а также определяется общий ранг инвестиционного потенциала субъектов РФ.

Интересно установить, проанализировать, как соотносятся рейтинги различных видов инвестиционного потенциала между собой, какие виды потенциала для субъектов РФ имеют доминирующее, а какие вторичное значение при определении общего ранга и вычислении доли в общероссийском потенциале. В качестве инструмента такого исследования применена методика корреляционно-регрессионного анализа. Во всех расчетах в качестве исходных использованы данные журнала «Эксперт» за 2005 г. В таблицах представлены результаты построения надежных моделей ПЛР, чем объясняется отсутствие инфраструктурного и природно-ресурсного видов потенциала.

Таблица 1 – Результаты анализа ранга инвестиционного потенциала субъектов РФ

фактор (x)	коэффициент корреляции	сила связи	коэффициент детерминации	значимость F	уравнение модели
ранг трудового потенциала	0,9177	весьма тесная	0,8422	1,22E-36	$y=3,7033+0,9177*x$
ранг потребительского потенциала	0,9631	весьма тесная	0,9276	2,16E-51	$y=1,6586+0,9631*x$
ранг производственного потенциала	0,9657	весьма тесная	0,9326	1,00E-52	$y=1,5437+0,9657*x$
ранг финансового потенциала	0,9672	весьма тесная	0,9355	1,48E-53	$y=1,4763+0,9672*x$
ранг институционального потенциала	0,9255	весьма тесная	0,8565	1,96E-38	$y=3,3547+0,9255*x$
ранг инновационного потенциала	0,8651	тесная	0,7483	8,50E-28	$y=6,2544+0,8589*x$
ранг туристического потенциала	0,7943	тесная	0,6309	1,58E-20	$y=9,2582+0,7943*x$

При расчете общего ранга инвестиционного потенциала субъекта РФ наибольшее влияние оказывают туристический и инновационный, наименьшее – финансовый, производственный и потребительский.

Продолжая исследование, используя в качестве факторных и результативных переменных все исследуемые виды инвестиционного потенциала поочередно, построив и оценив еще 99 регрессионных моделей, получились следующие результаты.

Таблица 2 – Результаты анализа показателей инвестиционного потенциала субъектов РФ

исследуемый показатель	виды потенциала, оказывающие:	
	более сильное влияние	наименьшее влияние
общий ранг инвестиционной привлекательности	туристический, инновационный	финансовый, производственный, потребительский
трудовой потенциал	туристический, производственный, финансовый	институциональный, потребительский
потребительский потенциал	туристический, инновационный	трудовой, финансовый
производственный потенциал	туристический, инновационный, трудовой	потребительский, финансовый
финансовый потенциал	туристический, инновационный	потребительский, производственный
институциональный потенциал	туристический, производственный	потребительский, трудовой
инновационный потенциал	туристический, финансовый, производственный	институциональный, трудовой
туристический потенциал	финансовый, производственный, инновационный, потребительский	институциональный, трудовой
доля в общероссийском потенциале	туристический, инновационный	финансовый, потребительский, производственный

В настоящее время, согласно построенным моделям, для субъектов РФ первоочередное значение имеет развитие туристического и инновационного потенциала, что вызывает увеличение представленных в таблице видов инвестиционного потенциала и усиление позиций региона при определении общего ранга и доли в общероссийском потенциале. Не стоит также забывать и о производственном и финансовом потенциалах, они, хотя и не оказывают непосредственного влияния на долю в общероссийском потенциале и общий ранг, являются генераторами увеличения некоторых прочих видов потенциала. В нескольких случаях, во взаимосвязи с другими видами инвестиционного потенциала, незначимыми оказались институциональный и трудовой. В модели с инновационным и туристическим их слабое влияние весьма условно, ввиду того, что туристический и инновационный потенциалы занимают ведущее место, для них важны все прочие виды инвестиционного потенциала.

Необходимо отметить, что существует определенный баланс. Для субъектов РФ важны все виды инвестиционного потенциала, ввиду того, что некоторые оказывают непосредственное влияние на общий ранг и долю в общероссийском потенциале, а какие-то влияют косвенно, на прочие важные виды инвестиционного потенциала.

В изменяющихся условиях субъектам РФ предстоит оценить свои конкурентные преимущества, выявить недостатки, выбрать стратегию поведения. В условиях усиливающейся конкуренции регионам необходимо постоянно бороться за привлечение инвестиций, ресурсов, создание новых рабочих мест. Каждому субъекту РФ следует определить свои роль и значение, наметить рубежи развития, позволяющие занять достойное место на национальном и международном уровнях.

#### Литература

1. [www.expert.ru](http://www.expert.ru) (Официальный сайт журнала «Эксперт»)