

Факторы формирования региональной идентичности в современной России.

Гермашова Вероника Арменовна

соискатель

Ставропольский государственный университет, Ставрополь, Россия

e-mail: gerver85@mail.ru

Региональная идентичность является результатом отождествления «Я - член территориальной общности». Предполагается, что для каждого индивида при фиксированном наборе образов территорий механизм идентификации постоянен. Каждый индивид обладает образом «Я - член территориальной общности», который вместе со способом соотнесения (сравнения, оценивания, различения и отождествления) образа «Я» и образов территориальных общностей образует механизм региональной идентификации. Важным моментом здесь является «масштаб» или границы той территориальной общности, к которой индивид чувствует причастность. Многое зависит от условий социализации и положения (не только социального, но и географического) конкретного индивида».

Актуальность рассмотрения данной проблематики связана с динамично меняющейся политической конъюнктурой процесса федерализации России, проблемами строительства федерации и самоопределения ее субъектов в новых социально-экономических и политических условиях.

Сам по себе феномен идентичности, в качестве социальной функции, имеет двойную направленность. С одной стороны, он является инструментом для поддержания субъективной реальности отдельной личности. С другой стороны, идентичность может использоваться в качестве инструмента в социальной инженерии у влиятельных социальных групп. Однако вопрос о побудительных мотивах формирования социально - территориальной общности в отечественной науке не был комплексно рассмотрен.

Региональная идентификация - процесс управляемый. Интересы стратегического управления территориальным развитием в России неизбежно потребуют учета всех, даже малозначимых, факторов. На современном этапе развития используются наиболее значимые и «масштабные» макроэкономические методы. Однако в перспективе, в условиях глобализирующегося мира, региональная идентификация становится фактором, серьезно корректирующим процессы мирового развития. Региональная идентичность как явление общественной жизни и предмет исследования имеет достаточно сложную природу. Вероятно, разворачивающаяся унификация экономического пространства (глобализация) сопровождается дифференциацией политического пространства (регионализация). Новая региональная самоидентификация России скорее не явление, а процесс, который растянется на долгое время.

Изучение идентичности является достаточно традиционным для социологии и политологии явлением. Однако территориальная идентичность долгое время оставалась практически вне поля зрения экономистов и географов.

Приведем пример явной недооценки роли территориальных факторов: «...если географию понимать как «науку о пространстве», а социальную географию - как науку о человеческом поведении в пространстве, о размещении в пространстве социальных институтов, о планировании пространства, о перемещениях людей, в конце концов, об их представлениях о пространстве, то область социологии пространства будет, кажется, почти исчерпана».

Следует отметить, что географы подошли к изучению проблем идентичности и отталкиваясь от изучения географической среды. Теории географической среды и ее многочисленные ответвления сыграли, безусловно, положительную роль в формировании теоретических представлений о региональной идентичности.

Следует обратить внимание и на некоторые экономические характеристики, например, связанные с ранжированием социально-статусных диспозиций по оси центр-

периферия. В данном случае, конечно, оппозиция центр-периферия понимается не в пространственно-географическом отношении, а в связи с близостью или удаленностью от средоточий разного рода ресурсов и взаимодействий. Поскольку социально-статусная приближенность к центрам облегчает доступ к ресурсам и возможностям деятельности, она способствует экономическому развитию. Социально-статусная вытесненность на периферию ограничивает доступ к ресурсам и возможностям и подкрепляет охранительную (или оборонительную), консервативную, по сути, жизненную установку, связанную с удержанием экономических и статусных позиций.

Состояние региональной идентичности определяют три слоя элит: (1) властные элиты, принимающие решения и претворяющие их в жизнь, в том числе с помощью военной силы; (2) идеологи, (вос)производящие идеи национализма, империализма, государственности, демократии и т.п.; (3) хозяйственные элиты, прагматически относящиеся к другим «центрам силы». Они вступают в соглашения с последними в ходе торгов за привилегии и/или гарантии сохранения господствующего положения.

«Строительство» любого региона (формирование его идентичности) может рассматриваться как целеполагающий политический процесс. При этом главным в данном процессе является мотивированная политическая деятельность, направленная на вычленение старых и создание новых региональных символов и образов, которые внедрялись бы в массовое сознание (через СМИ, выступления политиков, ученых), формируя принципиально новые задачи по конструированию политического пространства.

Одновременно в формируемых региональных мифах зачастую проглядывает «комплекс неполноценности» по отношению к Центру. Об этом же комплексе, как представляется, говорит и широко используемые в региональном мифотворчестве стереотипы «народа-жертвы», «культуры-жертвы», «региона-жертвы».

Территориальная организация общества в России представляет собой компромисс между центробежными и центростремительными тенденциями, которые присутствуют в российском обществе. Сегодня регионализация и федерализация принимают конкретные очертания, свойственные данному этапу эволюции общества и экономики.

Подведем итог. Региональная идентификация - это элемент общественного и личностного сознания, в котором отражается сознание территориальной общностью своих интересов как в отношении с другими общностями своей нации, так и по отношению к территориальным общностям соседнего государства. Важнейшей функцией регионального самосознания является поиск путей самосохранения региональной общности. При этом «регион» понимается как единица, в которой процессы исторического развития деятельности должны «замкнуться» на структурах воспроизводства человеческой жизнедеятельности, культурных форм, природных и трудовых ресурсов. Становление целостных механизмов и структур воспроизводства рождает региональные общности различного уровня сложности, которые могут локализоваться на тех или иных участках территории и соответствовать определенным массивам природного окружения. Учет специфики региональной самоорганизации есть инструмент политического управления. Итак, региональная идентичность в системе стратегического анализа территории - фактор социального и экономического развития и элемент политического управления.

Литература

1. Журнал ПОЛИТЭКС, All Rights Reserved, 2005 – 2006 www.politex.info
2. Ч.2. Механизмы региональной политики Учебное пособие Н.М. Межевич www.dvo.sut.ru/libr/history
3. Региональная идентичность: социальные детерминанты и конструктивистская деятельность СМИ (на примере Республики Татарстан) Сагитова Л.В. www.tataroved.ru