

Дискурс моды в современной русской культуре

Башкатова Дарья Александровна

аспирант

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

email: dbashkatova@yandex.ru

1. Дискурс, с одной стороны, – это текстопорождающие представления о мире, с другой – это речь, за которой стоит картина мира говорящего. «Дискурс» – термин, позволяющий установить связь между действительностью, на которую направлено внимание говорящего субъекта в конкретном речевом акте, его индивидуальным сознанием, общим кодом (языком), и сложившимися в социуме культурными представлениями об объекте, направляющими его оречевление [Чернейко]. Основопологающим фактором для дискурса является наличие в обществе определённой культуры, разных типов мировоззрения и общего кода (языка).

2. Мода – одно из самых неоднозначных и многогранных явлений современной жизни. Как регулятор поведения общества и как явление, охватывающее почти все сферы человеческой деятельности, мода изучается не только философией и социологией. Она может стать самостоятельным объектом лингвистического исследования. Лингвистика изучает моду с точки зрения её вербализации, текстопорождающих потенциалов как культурно–исторического феномена (способов воплощения в текстах о моде тех идей, которые социум связывает с модой). А поскольку мода – явление массовой культуры, она может и должна рассматриваться как факт обыденного сознания, а значит и обыденного дискурса.

3. Уже несколько столетий мода изучается в философии: исследователи пытаются понять природу этого явления и определить, как мода соотносится с другими явлениями, ассоциативно связываемыми с нею, и как само понятие мода связано с такими смежными понятиями, как вкус, стиль, престиж и одежда. Эти интенции рождают философский дискурс моды. С точки зрения философии, существует две базовые глубинные причины, обуславливающие возникновение моды: 1) подражание как результат тщеславия (Кант) и 2) тяга человека к изменению своей природной формы (Гегель). При этом одежда представляется либо как часть, продолжение тела (Флоренский), либо, напротив, как его внешняя оболочка, упаковка (Эпштейн). Мода прежде всего – явление социальное: она является регулятором поведения общества, выполняет определённые социальные функции и имеет особые механизмы распространения среди людей. Основными её характеристиками являются массовость, всеохватность, цикличность, современность, быстротечность и вариативность.

4. Лексикографический анализ слова МОДА и других субстантивов, составляющих её семантическое поле, позволил определить соотношение стоящих за этими именами понятий и отражённых в них явлений: мода в русском языковом сознании связывается с вариативностью, вкус, стиль и престиж – с континуальностью. Последние мыслятся как стабильные, постоянные в отличие от непостоянной, изменчивой моды. Вкус понимается как индикатор моды, без которого мода невозможна. Стиль и вкус – это индивидуальность, мода же, наоборот, – коллективность, массовость, унифицированность и нивелирование уникальности личности. Престиж представляет собой симбиоз коллективного и индивидуального, это «корпоративная индивидуальность», присущая определённому социальному классу.

5. Носителей каждого языка объединяет некоторая общая запечатлённая в языке–коде картина мира, обуславливающая сходное видение явлений внеязыковой действительности, так как язык – посредник между миром действительным и идеальным. Понимание культуры, менталитета носителей какого–либо языка напрямую связано с изучением так называемых «культурных концептов». Для проведения концептуального анализа абстрактного имени МОДА необходимо проанализировать его свободную и связанную сочетаемость, включая глагольную, именную, адъективную, сочетаемость с пространственными предлогами, а также уникальные случаи употребления этого слова. Связанная сочетаемость имени свидетельствует о потребности коллективного сознания

вербализовать те образы, которые ассоциированы с абстрактными сущностями в рамках данной культуры. Эти образы существуют в коллективном сознании как результат проекции абстрактных сущностей на объекты видимого мира, что приводит к заимствованию предикатов имен этих объектов (так называемые «вторичные предикаты») при оречевлении абстрактных сущностей (*мода приказывает, диктует*). При этом для говорящего первичны образы, поскольку они направляют его речь, определяя выбор предикатов абстрактного имени, а для слушающего первичен текст: сами образы представлены в декодированной речи имплицитно. Поэтому лингвистическое изучение сочетаемости абстрактного имени позволяет выявить совокупность тех образов, которые присущи культуре в целом и проявляются в её различных дискурсах. Именно определённые представления о моде заставляют носителей русского языка производить как селекцию единиц лексикона, так и их комбинацию (мода – ЧЕЛОВЕК: *приходит и уходит, забывает, цитирует, кружит головы*; мода – АГРЕССОР: *не терпит излишеств, заставляет всех плясать под свою дуду, ведёт отвлекающие манёвры*).

6. Руководствуясь глубинными представлениями о моде, носитель языка неосознанно выбирает определённые смысловые коды в своей речи. Смысловые коды представляют собой структурную метафору. По Лакоффу и Джонсону, это вербализация явления, те случаи, «когда одно понятие структурно метафорически упорядочивается в терминах другого» [Лакофф, Джонсон: 396]. Использование в качестве вторичных предикатов глаголов и прилагательных из таких сфер, как, например, гастрономия, медицина, спорт и т.д., – единственная возможность вести речь о предмете через бессознательный выбор для этого предмета наиболее адекватного ассоциата (по представлениям культуры, субкультуры и отдельного говорящего). Иными словами, мода (и всё, что связывается с ней) “заставляет” каждого носителя русского языка, размышляющего о ней и имеющего определённую точку зрения, использовать предикаты в соответствии со своей концепцией моды (**милитари–код**: *мода атакует, завоёвывает, осаждаёт*; **спортивный**: *мода стартует, сходит с дистанции*; **религиозный**: *совершает паломничество, проповедует*; **медицинский**: *делает прививку, клонирует*; **гастрономический**: *переваривает, поедает*; **музыкальный**: *звучит, заглушает*; **юридический**: *преступает законы, предписывает, отменяет право* и др.). Через эти семантические коды дискурс моды соотносится с религиозным, военным, музыкальным, медицинским и другими дискурсами. Важно отметить, что на современном этапе активно осуществляется перенос предикатов моды на субстантивы других сфер, о чём свидетельствуют, например, такие сочетания, как *примерить роль, выкроить время, строчить письмо, перекраивать пространство, шить дело, дефилировать по бульвару, моделировать ситуацию*. Опираясь на терминологию, разработанную авторами Проективного философского словаря Эпштейном и Тульчинским (2003), можно выделить особый тегименический код, когда происходит экстраполяция лексикона моды и одежды на другие сферы жизни.

Литература

- Лакофф Д., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём // Теория метафоры. М., 1990.
- Чернейко Л.О. Базовые понятия когнитивной лингвистики в их взаимосвязи. М., 2006.
- Тульчинский Г.Л., Эпштейн М.Н. Проективный философский словарь. СПб., 2003.