

Гендерные стереотипы как фактор гендерной сегрегации труда¹

Соколова Виктория Вадимовна²

студент

Российский Государственный Социальный Университет, Москва, Россия

E-mail: vich@dubki.ru

Трансформация традиционных форм гендерной асимметрии и появление новых, более подвижных позволило поставить в качестве одного из важных на сегодняшний день исследовательских вопросов в социологии проблему гендерных отношений.

Одними из сфер жизнедеятельности общества, где наиболее ярко проявляется гендерная асимметрия, являются трудовая и производственная сферы. Здесь профессиональная ориентация часто определяется полом человека.

В традиционном обществе гендерные отношения базировались на экономическом, социальном и политическом доминировании мужчины. Это вело к монополизации ими функций управления. До 1970 года основным методологическим подходом к объяснению причин гендерной стратификации был биологический подход, тезисы которого выводились из врожденных качеств человека: мужчина не мог выкормить ребенка грудью, женщина не могла заниматься физическим трудом наравне с мужчиной (1).

Индустриализация изменила ситуацию, однако, распространение биологической основы для интерпретации разделения труда по половому признаку привела к такому явлению как стереотипизация, то есть разделение на «женские» и «мужские» профессии и должности – вертикальная и горизонтальная сегрегация труда. Здесь стоит привести данные проведенных исследований. Так в статье Елены Вовк «Женские» профессии на фоне «мужских» (10) приведены данные общероссийского опроса населения, проведенного 26-27 февраля 2005 года Фондом «Общественное мнение». Данные опроса показывают, что большинство респондентов склоняются к утверждению о том, что мужчины и женщины изначально отличаются друг от друга по своим задаткам, способностям и врожденным качествам. При этом женщины, по мнению респондентов, более способны к воспитанию детей и педагогике, так ответили 20% респондентов, к домохозяйству (15%) и медицине (9%). А мужчины – к профессиям, требующим физических усилий (23%), техническим специальностям (10%).

Исследований на эту тему проводится все больше и больше, однако, в современном мире очень мало внимания уделяется проблеме гендерной сегрегации труда в отношении мужчин. Существует такой общественный стереотип, что мужчина обладает большей физической силой, нежели женщина, отсюда тот факт, что всей физической работой занимаются исключительно мужчины, что нередко приводит к нежелательным для них последствиям в виде травм и заболеваний различного характера (2).

Сам термин «стереотип» ввел в научный обиход Уолтер Липпман (9). В своей книге «Общественное мнение» он поставил акцент на том факте, что стереотипы оказывают очень большое значение при формировании мнений. При этом он говорил, что общественное мнение начинает играть свою роль в тех сферах жизнедеятельности, где знания человека ограничены или недостаточны.

Ситуация в мире меняется очень быстро. Изучение стереотипов в их динамике становятся одним из необходимых инструментов при исследовании социальных процессов. Особенно важно учитывать этот подход в изучении социального и экономического положения населения страны.

Тезисы доклада основаны на материалах курсовой работы, написанной автором Соколовой В.В. в рамках третьего и четвертого курсов обучения в Российском Государственном Социальном Университете с 2005 по 2007 годы обучения.

² Автор выражает признательность д.с.н., доценту Носковой А.В. за помощь в подготовке тезисов.

1. Тюрина И.О. Гендерные аспекты занятости и управления // СОЦИС. – 2002. – №11.

2. Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики / Отв. редактор и составитель, к.э.н. Е.Б. Мезенцева. – М.: ИСЭПН РАН-МЦГИ – «Русская панорама», 2002.
3. Чернова Ж.В. «Корпоративный стандарт» современной мужественности // СОЦИС. – 2003. - №2.
4. Силласте Г.Г. Гендерная социология: состояние, противоречия, перспективы // СОЦИС. – 2004. – №9 .
5. Московская А.А. Стереотипы или конкуренция? Анализ некоторых гендерных предпочтений работодателей // СОЦИС. – 2002. - №3.
6. Малышева М.М. Современный патриархат: Социально-экономическое эссе. – М.: Academia, 2001.
7. Мещеркина Е.Ю. Социологическая концептуализация маскулинности // СОЦИС. – 2002. – №11.
8. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера // Социологический журнал. – 1998. - №3/4.
9. Ослон А.: Уолтер Липпман о стереотипах: выписки из книги “Общественное мнение”//Социальная реальность. – 2006. - №4.
10. Вовк Е. «Женские» профессии на фоне «мужских»//Социальная реальность. – 2006. - №6.