

## **Образ человека с ограниченными возможностями в культуре**

**Симен-Северская Ольга Викторовна**

доцент, кандидат педагогических наук

Северо-Кавказский государственный технический университет, г.Ставрополь, Россия

E-mail: valeri@stv.runnet.ru

С точки зрения современных представлений об инвалидности, нарушение физического или психического здоровья, как и любое функциональное изменение организма, - нечто большее, чем просто медицинское явление. Как это нарушение отразится на процессе социализации человека – ребенке или взрослом, мужчине или женщине, на его или ее семье, других окружающих, зависит от восприятия и отношения к этому явлению в обществе. Представления о человеке с ограниченными физическими возможностями, основанное в большей мере на общепринятом отношении, нежели на действительных знаниях человечества об инвалидности, формируются в культуре и воплощаются в различных видах искусства (литературе, кинематографе и др.).

Инвалидность – это, прежде всего, определение физического отклонения, но не столько особенность тела, сколько производное культурного представления о том, каким тело должно быть. Физическая неполноценность зависит от восприятия и субъективных суждений в гораздо большей степени, чем от объективной оценки состояния тела. Таким образом, инвалидность – это лишь то, как мы воспринимаем ее со стороны, культурная интерпретация физических изменений и отклонений, сравнение тел, которое оказывает влияние на социальные отношения и общественные институты.

Начиная с легенд и классических мифов до современной культурной традиции, большинство физически неполноценных персонажей окружены атмосферой «инаковости», отличия от других, которая создается через демонстрацию их ущербности. Примерами могут послужить и Капитан Крюк из сказки «Питер Пен» Дж. М. Барри, и Квазимодо из «Собора Парижской Богоматери» В. Гюго, и Клиффорд Чаттерлей из «Любовника леди Чаттерлей» Д. Лоуренса, и Тини Тим из «Рождественской истории» Ч. Диккенса. Символический образ человека с ограниченными возможностями часто вызывает жалость, страх, дискомфорт, чувство вины или, наоборот, заставляет читателя или зрителя почувствовать свою нормальность и нормальность других персонажей.

Физически неполноценные литературные герои, как правило, остаются на периферии любого жанра. Главные же герои крайне редко имеют физические недостатки. Сюжет или произведение обычно выигрывают при использовании неполноценного персонажа, воспринимаемого читателем как человека, но решительно другого. Сам факт описания телесных различий помещает этих персонажей в рамки, которые выводят на передний план их отличие от явно «нормальных» других участников сюжета. Авторы наделяют физически неполноценных персонажей чертами характера, качествами и поведением, естественными для них с теоретической точки зрения, и опускают другие черты и качества, которые могли бы смягчить или дополнить образ. Героев с инвалидностью описывают, основываясь на социальных стереотипах, представляя их как бессильных и зависимых людей, и рассматривая их в качестве источника проблем.

Зачастую персонаж-инвалид служит лишь инструментом для переделки «здорового, но неблагородного» главного героя или метафорой преодоления бессилия, выступая образцом мужества, ярким примером конфликта между мужественностью и жалостью. С таких позиций представлены герои с ограниченными возможностями в кинематографе («Человек дождя» Б. Левинсона, «Рожденный четвертого июля» О. Стоуна, «Форрест Гамп» Р. Земекиса и др.) Именно данный ролевой конфликт попадает в центр внимания массовой культуры, которая обращается к образу инвалидности, олицетворяющему слабость, зависимость, уязвимость, потерю мужественности.

Итак, с одной стороны, художественные произведения, безусловно, являются отражением действительности, и представленное восприятие людей с инвалидностью связано с фактическим отношением к ним общества, хотя оно, ни в коем случае, не воспроизводит социальные отношения полностью. С другой стороны, массовая культура, имея непосредственное влияние на жизнь, способна формировать у людей восприятие мира, особенно в отношении ситуаций, о которых они имеют смутное представление и мало знаний, что, не без оснований, касается и проблем инвалидности.

### **Литература**

1. Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. – СПб.: Питер, 2004.
2. Rosemarie Garland Thomson *Extraordinary Bodies*. – New York: Columbia university Press, 1997.