

Отношение абитуриентов вуза к ЕГЭ

Савенко Наталья Сергеевна

студентка

*Тверской государственной технической университет, гуманитарный факультет,
Тверь, Россия*

E-mail: savenko305@tvcom.ru

В качестве одного из главных приоритетов образовательной политики, сформулированной в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, рассматривается обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования. Именно на решение этой задачи направлено введение ЕГЭ, который не только должен повысить объективность итоговой аттестации выпускников общеобразовательных школ, но и призван решить важную социальную задачу – обеспечить для представителей самых различных слоев более равные возможности для получения высшего профессионального образования.

ЕГЭ - это экзамены по отдельным предметам, которые должны сдавать все выпускники полной общеобразовательной средней школы. Единство этих экзаменов заключается в двух их особенностях:

а) их результаты одновременно учитываются в школьном аттестате и при

поступлении в ВУЗы; б) при проведении этих экзаменов на всей территории России применяются однотипные задания и единая шкала оценки, позволяющая сравнивать всех учащихся по уровню подготовки.

По мнению организаторов эксперимента, единый государственный экзамен для выпускников общеобразовательных учреждений и поступающих в высшие учебные заведения должен решить комплекс взаимосвязанных задач: обеспечение государственного контроля и управления качеством общего образования на основе независимой оценки подготовки выпускников; повышение доступности профессионального образования для молодежи из малообеспеченных семей и отдаленных от вузовских центров мест проживания; формирование системы более объективной оценки подготовки выпускников общеобразовательных учреждений; повышение объективности вступительных испытаний и процедуры приема в вузы и ссузы; обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием; снижение нагрузки на государственные, муниципальные, семейные бюджеты и бюджеты образовательных учреждений.

Эксперимент по введению ЕГЭ начался с 2001 г. в небольшом числе субъектов Российской Федерации (4 региона) и с ограниченным кругом задач. В процессе эксперимента отрабатываются следующие направления:

создание нормативной базы, регламентирующей процедуру и содержание ЕГЭ, проведение итоговой аттестации в форме ЕГЭ, работу государственных экзаменационных комиссий, организацию приема в вузы и ссузы и другие аспекты ЕГЭ. Не менее важны: разработка контрольных измерительных материалов; совершенствование технологии проведения ЕГЭ; обеспечение информационной безопасности; создание федеральных и региональных баз данных, включая и базу данных свидетельств о результатах ЕГЭ; подготовка специалистов, обеспечивающих проведение ЕГЭ (организаторов, операторов, членов предметных комиссий, тестологов и др.); материально-техническое и финансовое обеспечение субъектов РФ; обеспечение профессионально-общественного контроля за проведением ЕГЭ; создание информационного обеспечения ЕГЭ.

На протяжении нескольких последних лет проблемы введения единого государственного экзамена находятся в центре общественного внимания. О них спорят педагоги, психологи, организаторы образования, социологи и экономисты. Многие из них оценивают введение ЕГЭ, как ошибочное решение, которое вызовет целый ряд

негативных последствий, другие делают акцент на достоинствах новой формы сдачи экзаменов.

Для анализа первых итогов и прогнозирования социальных последствий введения ЕГЭ важно изучение отношения к нему всех заинтересованных сторон: старшеклассников, студентов, родителей, школьных учителей, преподавателей. В связи с этим в июле 2006 года было проведено прикладное социологическое исследование среди абитуриентов Тверского государственного технического университета с целью изучения их отношения к ЕГЭ. С помощью метода анкетирования было опрошено 782 человека. Из них 48% - юноши, 52% - девушки. В целом были получены следующие данные. По возрастным категориям абитуриенты распределились следующим образом: 16 лет – 20%; 17 лет – 63%; 18 лет – 13%; 19 лет – 2%; 20 и старше – 2%. Среди опрошенных абитуриентов все 100% проживают на территории Российской Федерации. Среди них: г. Тверь – 61%; городские жители Тверской области – 22%; сельские жители Тверской области – 15%; городские жители другого региона – 2%.

Доля выпускников общеобразовательной школы (гимназии, лицей) 2006 года составляет 93%, общеобразовательной школы (гимназии, лицей) прошлых лет – 4%, среднего специального учебного (техникума, колледжа) 2006 года – 3%.

93% опрошенных сдавали ЕГЭ в общем потоке, 7% - планировали сдавать ЕГЭ при поступлении в вуз («вторая волна» ЕГЭ). На вопрос: «По какому предмету Вы сдавали ЕГЭ?», ответы распределились следующим образом: математика – 33%; русский язык – 32%; обществознание – 18%; физика – 14%; история России – 1%; биология – 1%; химия – 0,35%.

Мнения абитуриентов по поводу того, является ли ЕГЭ объективной формой проверки знаний, распределились равномерно: 41% ответили «да, является», 40% - «нет, не является». 19% опрошенных затруднились с оценкой. В ходе опроса абитуриенты высказали следующие предложения и замечания по организации и проведению ЕГЭ: мало времени на выполнение заданий – 21%; вообще отменить ЕГЭ – 19%; сложность в заполнении бланков – 4%; лучше готовить учителей для проведения ЕГЭ – 4%; сделать обстановку более дружелюбной – 4%; не сразу давали черновики – 3%; некорректная формулировка вопросов -3%; проведение ЕГЭ неорганизованно- 3%; очень долго приходится ждать результатов -3%; учителя во время экзамена много разговаривают - это мешает -2% ; предоставить выбор формы сдачи выпускных экзаменов выпускнику - 2%.

Как показал опрос, однозначного отношения абитуриентов к ЕГЭ пока не наблюдается. Для одних – это шанс получить высшее образование, а для других – тяжелое испытание на грани нервного срыва. Для получения более репрезентативной информации о социальных последствиях ЕГЭ необходимо расширить объект исследований, в частности изучить мнение студентов вузов, поступивших по результатам ЕГЭ.