

Функциональная направленность социальных технологий в системе управления развитием города

Попкова Алена Анатольевна

соискатель

Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, Россия

APopkova@yandex.ru

Общество находится в постоянном поиске оптимальных моделей, ключевых факторов собственного развития. Наиболее ярко данный процесс проявляется в трансформационные периоды, когда изменяются качественные характеристики общественных отношений. Изменения, связанные с разрушением старых связей и закономерностей, и появление нового определяющего характера отношений приводит к поиску более оптимальных методов функционирования социальной системы, учитывающих условия современной действительности. Переход к новому типу общества – информационному, повлек за собой изменения в системе управления, и выработку новых, ориентированных на современные ценности и потребности, механизмов функционирования мирового сообщества. При этом основополагающими факторами развития современного сообщества выступают социальные факторы, и как следствие, это актуализирует необходимость теоретико-методологического и инструментально-технологического обоснования социального управления развитием общества.

Процесс трансформации характерен и для современной России, переживающей переход к информационному обществу. Этот процесс характеризуется с одной стороны отсутствием территориальной привязки при выборе вектора развития общества и вовлечение его в глобализационные процессы, а с другой, территориальная организация общества выступает одним из главных толчков к развитию как общества в целом, так и индивида в частности. Включенность в общемировые процессы, способность к адаптивности явилось, чуть ли не главным фактором при определении способности качественного развития общества. Переходный характер процессов происходящих в обществе, в науке и управленческой практике спровоцировал поиск новых путей и механизмов управления общественными процессами. Особенностью современного управления стала активизация внутренних ресурсов общества, индивидов. Это повлекло за собой выработку новой методологии и инструментария, определяющих функциональную направленность управленческого процесса. Только тогда, когда индивид и его потенциал становится неотъемлемой частью процесса управления можно говорить о его социальной направленности, особенно на муниципальном уровне, т.к. именно здесь власть наиболее приближена к населению.

Информационная эпоха и усложнение коммуникативных связей приводит к разобщению современного сообщества. Сокращение межличностных коммуникаций приводит к индивидуалистическому поведению индивида. Отсутствие реальных коммуникативных связей вызывает отсутствие четкой модели взаимодействия между индивидами и расхождение в их потребностях и интересах. Наиболее эффективным типом управления в данном случае является самоуправление, так как самоуправление обобщает разрозненных индивидов фактором субъектности, превращая их в совокупность, сообщество. Осознанный подход к собственной субъектности приводит к пониманию причастности к процессам, происходящим в обществе. Однако современное российское общество характеризуется низким уровнем активности индивида. Следовательно, необходимы механизмы, способствующие осознанию субъектности индивида по отношению к процессу управления.

Механизмами управления развитием города могут выступать социальные технологии, которые способствуют включению индивида в процесс управления территорией. Данные технологии помогут осуществить главную задачу субъекта управления городом, сформировать пути и каналы взаимодействия элементов внутренней среды и каналы взаимообмена двух структурных составляющих –

внутренней и внешней сред и выстроить в современном городе «адаптивно-адаптационную систему общества».

Учет социального фактора, организация городского сообщества, построение модели развития, способной к адаптации и адаптивному к изменяющимся условиям, привело к необходимости выработки новых механизмов управления. Ими выступили социальные технологии, способствующие осуществлению взаимодействия власти, бизнеса и социума.

Социальные технологии, как механизмы решения социальных проблем территории наиболее реальны в практике местного самоуправления, в сущности которого заложена необходимость построения субъектно-субъектных отношений. Однако в настоящее время его сущность не реализуется из-за осознания населением того, что каждый индивид обладает фактором субъектности по отношению к процессу управлению территорией. Это должно стать функциональной направленностью социальных технологий в системе управления развитием города.

Анализ результатов, проведенного исследования показал, что население потенциально готово к активному участию в осуществлении управления городом, но не может проявить его из-за низкой информированности о возможных формах своего участия.

Применяемые социальные технологии, такие как грант, фонд территориального сообщества и другие локализовали вокруг себя лишь часть активного населения. Данные социальные технологии несут позитивный результат для развития города, решают некоторые проблемы территории, но в их применении не участвует большая часть населения. Следовательно они не несут в полной мере той функциональной нагрузки, которая необходима в сложившихся условиях.

В рамках местного самоуправления существует форма участия населения в осуществлении местного самоуправления – территориальное общественное самоуправление. Оно может выступать реальной социальной технологией, реализующей возможность населения участвовать в управлении. Через организацию деятельности территориального общественного самоуправления население самоорганизовывается, начинает осознавать собственную субъектность, а через деятельность непосредственно решать проблемы территории, участвовать в управлении и развитии города. Это было подтверждено проведенными исследованиями.

Таким образом территориальное общественное самоуправление – это реальная социальная технология, которая может быть применена в практике местного самоуправления для привлечения населения к решению проблем территории. Также данная технология позволит привлечь к этому процессу бизнес, средства массовой информации, что повлечет за собой комплексный качественный характер развития города, и сформирует качественную базисную основу города – городское сообщество.