

Проблема одиночества  
Пинигина Светлана Владимировна  
Студент  
Тюменский Государственный Университет  
Россия, Тюмень

Одиночество.... Насколько актуальна эта тема в нашем мире, в XXI веке? В мире научно-технического прогресса, на таком этапе человеческого развития, когда посредством нажатия одной кнопки (не важно, будь то компьютер, телефон, факс...) можно связаться с другим городом, страной, в общем "перенестись" на другой конец Земли. Но, тем не менее, именно в наше время столько людей чувствуют себя одинокими, хотя в физическом плане они окружены точно такими же, как и они индивидами. Действительно, существование такой проблемы, как одиночество можно принять за аксиому. Однако, объяснение характера одиночества, а также особенности его проявлений остаются одной из ключевых проблем многих социологических исследований.

Необходимость обстоятельного рассмотрения этой темы порождена, в том числе, тем, что проблема одиночества становится скрытой и трудно распознаваемой. Достаточно часто встречается внешне совершенно благополучный человек, казалось бы, полностью реализовавший себя в профессиональной деятельности, и в своих социальных отношениях, ощущает себя, тем не менее, одиноким и никому не нужным. Из вышесказанного можно сделать вывод, что сложность и неоднозначность ситуации с проблемой одиночества показывают актуальность данной темы.

Одиночество в современном мире давно перестало быть проблемой отдельных индивидов, по специфическим причинам не сумевших адаптироваться к обществу, превратившись в серьезную социальную проблему, от решения которой не в последнюю очередь зависит социальное здоровье. Поэтому проблема одиночества сегодня – предмет как теоретического анализа в социологии, так и эмпирического.

Одиночество представляет собой весьма сложное явление для изучения, которого существуют различные теоретические подходы. В течение многих лет социологи и психологи высказывали свои суждения об одиночестве. Дэниел Перлман и Летиция Энн Пепло классифицировали эти суждения на восемь групп: психодинамические, феноменологические, экзистенциальные, социологические, интеракционистские, когнитивные, интимные и теоретико-системные. Однако, большинство рассуждений об одиночестве были связаны с клинической практикой или же вытекали из уже существующей теории. Такие исследователи, как П. Боумен, Давид Рисмен и В. Слейтер, О. Зилбург и др. считают одиночество по своей сути извращенным и неприятным переживанием; и лишь немногие авторы, например, Карл Роджерс из них рассматривают одиночество как чисто патологическую реакцию. Для основной массы специалистов одиночество является феноменом, свойственным широким и самым различным слоям населения. Только сторонники психодинамического подхода акцентируют исключительно детские предпосылки возникновения одиночества. Также в большинстве теоретических исследований подчеркивается роль наличных факторов, обуславливающих одиночество.

Стоит отметить, что проблема одиночества в наибольшей мере была освещена в работах Эриха Фромма. В своей первой крупной работе "Бегство от свободы" (1941) он рассмотрел феномен одиночества в рамках проблемы свободы. В данном произведении одиночество рассматривается как аспект индивидуализации. Оно является врожденным чувством, которое возникает по мере того, как человек начинает осознавать свою непохожесть и отдельность от мира. Страх одиночества нависает над индивидом как огромное грозное облако, от которого хочется убежать. При преодолении одиночества у человека есть два пути: «негативная свобода» и «позитивная свобода».

«Негативная свобода» или «свобода от» имеет свои проявления:

Авторитаризм;  
Разрушительность;

### Автоматизирующий конформизм.

Авторитаризм – своеобразный симбиоз. Только опора на высшую силу (другого человека) дает индивиду толчок к действиям. Фромм подразделяет авторитарных личностей на садистов и мазохистов. Садисты стремятся поставить других людей в зависимость от себя и приобрести полную и неограниченную власть над ними. Мазохисты проявляют зависимость от внешних сил, к желанию подчиняться. При всей противоположности этих типов авторитарной личности они имеют общие признаки – неспособность реализовать свою свободу, тотальная зависимость от другого индивида.

Другое проявление «негативной свободы» - разрушительность. Целью такого поведения является полное уничтожение объекта. «Разрушить мир – последняя отчаянная попытка не дать этому миру разрушить меня» - девиз «разрушителей». Результат – блестящее одиночество.

Автоматизирующий конформизм – путь наименьшего сопротивления. Человек принимает тот шаблон поведения, который ему навязывает общество. При этом кроме преодоления страха одиночества, стираются грани между «Я» и другими. Человек превращается в безликую машину.

Как мы видим, вышеописанные пути преодоления одиночества являются губительными для личности. Но, как утверждает Э. Фромм, одиночество можно преодолеть, не ограничивая при этом свою свободу. И этим единственно продуктивным путем является «позитивная свобода», которая реализуется через «спонтанную активность». «Спонтанная активность» - свободная деятельность личности, которая может проявляться в эмоциональной, интеллектуальной и чувственной жизни человека, а также и в его воле. «Спонтанная активность» возможна лишь тогда, когда индивид не подавляет в себе существенную часть личности (эмоции). Составными частями «с.а.» являются любовь и труд. Нужно отметить, что любовь – не фанатичное растворение в другом человек и не эгоистичное чувство обладания, а добровольный дружеский союз с человеком, на основе сохранения собственной личности. А целью труда не должно быть избавление от одиночества. Труд должен быть творчеством, соединяющим человека с природой в процессе творения. При «спонтанной деятельности» человек чувствует свое единство с миром, при этом сохраняя свою свободу и индивидуальность. Так индивид осознает себя как активную творческую личность и понимает, что у жизни есть один смысл – жизнь.

Таким образом, испытывая страх одиночества, человек стоит перед выбором: преодолеть одиночество путем бегства от свободы, либо через реализацию спонтанной активности. Как утверждает автор, отдавая предпочтение «бегству» человек выбирает «путь вниз». Если так, то выходит, что одиночество предпочтительнее «свободы от»? Однако, как мне кажется, нет ничего страшнее одиночества. И, в отличие от одиночества, бегство не является мучительно осознанным.

Есть также еще один важный момент, который, по моему мнению, заслуживает внимания. Согласно Э.Фромму, любовь, творческий труд – наивысшее проявление свободы. Конечно все это так, но в современном обществе, где роль общественного мнения и имущества очень велика, это почти невозможно.

В заключении можно отметить, что «позитивная свобода» - путь сильных личностей, способных проявить себя и противостоять внешним факторам. Однако нет ничего идеального. Поэтому в некоторых случаях чувство одиночества просто неизбежно.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белорусов С.А. Темы одиночества, старения и отношения к смерти в психологии и духовности (обзор литературы). // Психология зрелости и старения, № 2(10), лето, 2000. С.12 – 19.
2. Бен Миускович. Одиночество: междисциплинарный подход. // Лабиринты одиночества: Сборник статей, - М.: Прогресс, 1989г.С. 52 – 71.
3. Гордеева О.В. Изменение состояния сознания при сенсорной депривации // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология – 2004г. № 2. С. 31 –38.
4. Дэниел Перлман, Летиция Энн Пепло. Восемь подходов к одиночеству. // Лабиринты одиночества: Сборник статей, - М.: Прогресс, 1989г. С. 152 – 168.
5. Кацура А.В. Проблема одиночества человека // Вестник российского философского общества – 2002г. № 2. С. 74 – 76.
6. Костырко С. Одиночество как образ жизни // Новый мир – 2002г. № 4.
7. Кошелева Ю.П. Одиночество: традиции и ракурсы изучения // Психология зрелости и старения – 2001 г. № 4. С. 54 – 66.
8. Майленова Ф.Г. Два лика одиночества // Человек – 2002г. № 2. С. 129 – 135.
9. Отчуждение и человек. Историко-философский очерк, в сборнике: Человек, творчество, наука, М., 1967
10. Пузанова. Ж.В. Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества.// Вестник РУДН, серия *Социология*, 2004, № 6-7. С. 92-111.
11. Пузанова Ж.В. Одиночество (опыт философско-социологического анализа) – М.: Издательство «Уникум-Центр», 1998.
12. Садлер У., Джонсон Т. От одиночества - к аномии  
[WWW-документ] URL <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/loneano1.htm>
13. Современная западная социология: Словарь. М.: Политиздат, 1990. С. 252.
14. Хараш А.У. Психология одиночества. <http://v104.pochta.ru/raznoe.htm>
15. Э.Фромм. Бегство от свободы  
<http://www.magister.msk.ru/library/philos/fromme01.htm>