

Образовательные стратегии студентов вузов: постановка проблемы

Озерова Мария Викторовна¹

аспирант

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, Омск, Россия

E-mail: mary_erof@mail.ru

В настоящее время функционирование института высшего образования в России сопряжено с рядом противоречивых тенденций.

Наблюдается бурный рост спроса на образовательные услуги, так, за 1989 – 2002 гг. численность лиц с высшим образованием возросла в 1,5 раза, количество студентов – более чем в 2,1 раза [1]. Увеличение студенческого контингента происходит на фоне сокращения расходов государства на образование. На протяжении 1990-х годов государственные инвестиции сократились не менее чем в два раза в реальном выражении, и не смотря на рост в последние четыре года еще не достигли уровня 1991 г. [2]. Государственные вузы постоянно расширяют прием студентов на условиях полного возмещения затрат, динамично формируется разветвленная сеть негосударственных высших учебных заведений. Если в 1993 году доля студентов, обучающихся за счет средств бюджета, составляла 93,6 %, то в 2002 г. – лишь 50 % [3]. Таким образом, население активно инвестирует материальные ресурсы в образование.

Однако наличие высшего образования является необходимым, но недостаточным условием успешного трудоустройства. На рынке труда снижается спрос на молодых специалистов и ужесточаются требования к их профессиональной подготовке. Более половины выпускников вузов трудятся не по специальности или вообще не могут найти работу [4]. По мнению работодателей, вузы не могут подготовить выпускника, годного к немедленному включению в производственный процесс. Учебные заведения лишь дают базовое образование и осуществляют селекцию молодежи, способной к обучению, но не к профессиональной деятельности. Молодые специалисты не обладают целым рядом компетенций, необходимых для эффективного выполнения трудовых обязанностей.

На сегодняшний день содержание и технология обучения в подавляющем большинстве российских вузов не предполагает передачу профессиональных компетенций, студент не получает навыка применения знания для решения конкретной задачи. Такая ситуация приводит к тому, что к старшим курсам, когда многие студенты уже начинают трудоустраиваться, наблюдается снижение показателей успеваемости и падение интереса к учебе. █

Указанные тенденции требуют реакции со стороны системы высшего образования. Однако на пути выбора ориентиров изменения существует опасность: перестроить весь образовательный процесс в соответствии с запросами рынка труда, который, в свою очередь, еще не выработал четких требований к выпускникам вузов. С одной стороны, специалисты отмечают, что роль исполнительского труда в будущем не только сохранится, но и усилится, что потребует от работников узкопрофессионального мастерства, базирующегося «... на прочном, но «точечном» фундаменте теоретического знания» [5]. С другой стороны, постулируется необходимость готовить выпускников, обладающих универсальными компетенциями, что повысит их адаптивность и позволит эффективнее и быстрее включаться в трудовой процесс.

Изменение самой модели обучения может не соответствовать потребностям некоторых социальных групп. Образовательная система испытывает давление со стороны социума, и соответственно, возможность реализации того или иного способа передачи знания зависит от характеристик субъектов, участвующих в процессе обучения.

Сложившаяся ситуация в системе образования и на рынке труда может вполне устраивать некоторые группы студентов. Восприятие условий как приемлемых объясняется через рассмотрение двух возможных «крайних» вариантов:

¹ Автор выражает благодарность профессору, д.с.н. Заборовой Е. Н. и доценту кафедры социологии ОмГУ к.ф.н. Огородниковой И. А. за помощь в подготовке тезисов.

1. Необходимо получить диплом, при этом знания и успехи в обучении не важны. Наличествует осознание бесполезности передаваемой в вузе информации, невозможности применить ее в последующей работе. Успешное трудоустройство обеспечивается за счет имеющихся у семьи капиталов (например, социальных связей). Студент выстраивает свое поведение, осознавая, что он может рассчитывать на поддержку семьи.
2. Студент ориентируется на диплом, при этом нет осознания ситуации на рынке труда, нет капиталов, которые можно успешно использовать. Такие выпускники пополняют ряды тех, кто не может эффективно применить свой формальный диплом на рынке труда.

Существует группа студентов, не удовлетворенных сложившейся ситуацией. Осмысление их поведения, является наиболее интересным и необходимым, фактически от результатов этого изучения может дифференцироваться выбор ориентиров в построении новой модели высших учебных заведений.

Таким образом, гносеологическая сторона проблемы заключается в том, что нет представления о том, какие линии поведения выстраивают студенты, осознавая имеющийся разрыв в требованиях вуза и рынка труда. Отсутствует представление о причинах предпочтения той или иной стратегии. Остается неясным, чем руководствуются субъекты в построении своего образовательного поведения, осознавая, что диплом о высшем образовании не гарантирует успешной реализации жизненной стратегии.

Построение типологии образовательных стратегий студентов высших учебных заведений становится актуальной исследовательской задачей.

Литература

1. Белая книга российского образования. М.: Издательство МЭСИ, 2000; Образование в Российской Федерации: Стат. сб. М.: Министерство образования Российской Федерации, ГУ-ВШЭ, ЦИСН, 2003.
2. Доступность высшего образования в России// Отв. ред. С. В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. М., 2004
3. Россия в цифрах. 2003: Крат. сб. Госкомстат России. М., 2003.
4. Риск в образовании молодежи (Круглый стол)// Социол. исслед. 2006. № 5. с. 42 – 50.
6. Гермаидзе Г. Заборова Е. От СПО к ВПО// Высшее образование в России. 2005. № 12. с. 21 – 26.