

К вопросу о сопряжении социологического и компьютерного познаний
Островский Алексей Мичеславович
старший преподаватель, кандидат социологических наук
Белгородский государственный университет, Белгород, Россия
ostrovsky_a@mail.ru

Сложность компьютерных инструментов анализа социологических данных перманентно возрастает. Пропорционально этому усложнению обостряется настороженность во взглядах при интерпретации социологами полученных результатов. Отчасти это вызвано тем, что компьютерные программы не всегда предоставляют необходимые доказательства и дают исчерпывающие уточнения. Даже в документации к программам зачастую отсутствует спецификация всего ассортимента инструментов, многие из которых предлагаются пользователю как «вещь в себе». Например, на основании документации трудно определить границы применимости компьютерных методов. Вследствие этого ошибки при «выпадении» исследуемых факторов за область допустимых значений сложно контролировать и исправлять.

Объяснительная сила сведений, полученных в ходе запуска «непрозрачных» вычислительных схем, несмотря на все старания разработчиков компьютерных программ, оказывается недостаточно убедительной. Вычисления только в самых простых случаях можно проверить с помощью карандаша и бумаги. В задачах многомерного анализа даже поиск областей правдоподобия результатов классификации вызывает определенные сложности. Поэтому социологи вынуждены слепо доверять электронным отчетам. На фоне этого у них часто наблюдается «головокружение от успехов» в области компьютерного анализа данных. В этом случае не стоит забывать, что компьютерные программы оперируют абстракциями, в контексте которых исследуемые социологические феномены часто теряют содержание и смысл, превращаясь в умозрительные конструкты.

Этому «головокружению» потворствуют «интеллектуальные» методы из серии «для ленивых» или «для чайников». Утверждается, что пользователь может применять их, даже не имея начальной математической подготовки. Ведь достаточно просто нажать на кнопку и программа выдаст результат. Однако более глубокое изучение подобных программ приводит к выводу, что пользователь как минимум должен достаточно хорошо ориентироваться в выборе структур данных и управляющих параметров расчета.

В целях нивелирования недостатков численных результатов прибегают к различным средствам визуализации экспериментальных данных. Однако в исследовании сложных многомерных структур они малоэффективны. Структуры размерности 4 и выше не поддаются пространственному восприятию человека, а как следствие – целостному анализу и осмыслению. Проекция же этих структур на плоскость или в трехмерное пространство, как камни из японского сада Рёандзи, всегда имеют «слепые пятна», порождаемые необходимостью «заморозки» «лишних» размерностей. Сказанное всецело относится практически ко всем многомерным методам, в том числе и к многомерному шкалированию. В целях усиления наглядности приходится жертвовать определенной информацией, что непременно сказывается на увеличении абстрактности получаемых результатов.

Проблемы сопряжения социологического и компьютерного познания имеют сложный, междисциплинарный, человекомерный характер. На пути их решения еще много работы. Однако уже сейчас ясно, что результаты компьютерного анализа, равно как и все алгоритмические действия, должны быть совершенно «прозрачными» для пользователя. Вместе с этим автор считает, что развитие математико-статистических методов в направлении усиления объяснительного блока за счет пошагового комментирования выводов всех решений, может способствовать повышению качества интерпретации результатов компьютерного анализа социологических данных.