

Совершенствование системы студенческого самоуправления как фактор развития демократии в молодежной среде

Макаров Андрей Эдуардович

Студент, 3 курс

*Удмуртский государственный университет, факультет социологии и философии,
Ижевск, Россия*

E-mail: makmaki@mail.ru

В современной России в условиях серьезной трансформации системы ценностей и изменения социальной структуры общества, необходимым условием дальнейшего стабильного общественного развития является формирование в молодежной среде установок, адекватных принципам гражданственности, конвенциональности и открытой коммуникации. В этой связи студенческое самоуправление как элемент системы высшего образования является важным объектом для социологического изучения, так как обладает значительным образовательно-педагогическим потенциалом, и, осуществляя функцию «вторичной социализации», приобщает молодежь к демократическим социальным практикам, необходимым для интеракции в современных общественных условиях [1, с.212-213]. Среди основных факторов, влияющих на эффективность работы студенческого самоуправления в современном вузе, можно выделить следующие:

социальная среда вуза;

иерархия ценностей студента и место в ней социальной активности и добровольческих инициатив;

организационная структура студенческого самоуправления, особенности её функционирования и развития в конкретном вузе;

роль студенчества и студенческого самоуправления в реализации стратегии развития вуза.

Если обратиться к анализу тенденций, касающихся перечисленных факторов, то обнаруживается целый ряд условий, которые на сегодняшний день демонстрируют неполноценное функционирование системы студенческого самоуправления в отношении процесса социализации.

В профессорско-преподавательском составе большинства вузов преобладают представители старшего и среднего возраста. Это позволяет сделать вывод о том, что носители утративших свою актуальность ценностей доминируют над субъектами, обладающими новыми мировоззренческими ориентирами. Недостаток молодых преподавателей в вузах подтверждает нединамичность академической среды, её статичность в плане потребления значимого, передового социального опыта и, соответственно, в отношении его передачи студентам. В такой среде педагогическое и организационное сопровождение деятельности студенческого самоуправления затруднено, так как молодые преподаватели, которые должны наиболее интенсивно работать со студентами, и находится с ними в постоянной коммуникации, немногочисленны.

Ещё одним фактором, влияющим на развитие студенческого самоуправления, является значительное изменение системы ценностных ориентаций студенчества. По данным многочисленных российских исследований за последние 5 лет на первых позициях в иерархии ценностей находятся: материальное благополучие, профессиональный и социальный статус, семья, здоровье. Такие ценности, как добровольный труд, общественно значимая деятельность либо не значатся в перечне, либо занимают одно из последних мест. [2, с.19] Прослеживаемая тенденция к индивидуализации личности позволяет говорить о непопулярности ведения деятельности в рамках органов студенческого самоуправления ввиду слабости их финансового потенциала и отсутствия в них устойчивых механизмов мотивации, характерных для развивающихся рыночных структур. Уже на первом и втором году обучения у студентов происходит сложное взаимодействие активного стремления к

реализации общественно значимых дел в органах студенческого самоуправления и раннего формирования карьерных стратегий.

Современные модели организации студенческого самоуправления основываются на советском опыте, который предлагает модели на уровне стандартных схем организации бюрократических структур с большим количеством иерархических ступеней и набором стандартных функций. Модель студенческого самоуправления в данном случае гармонично вписывается в три основные особенности бюрократии – постоянство, иерархия, разделение труда. [3, с.167] Подобное построение системы студенческого самоуправления не является функциональным, так как оно устарело с точки зрения современного понимания менеджмента. В вопросе об организационной структуре студенческого самоуправления также наблюдается фундаментальное противоречие: орган студенческого самоуправления с одной стороны воспринимается как инициативная группа студентов, занимающаяся реализацией определенных актуальных задач, а с другой стороны как орган, который правомочен принимать важные решения и распространять их на всех (или часть) субъектов учебного процесса. Такая дихотомия позволяет сделать вывод о неопределенности функционального поля органов студенческого самоуправления. Смещение законодательной и исполнительной составляющей здесь прослеживается довольно четко.

Стоит отметить, что в России сегодня студенческое самоуправление не выделяется администрацией вуза в качестве движущей силы развития учебного заведения. Ввиду этого, оно часто выполняет функции, касающиеся в основном досугово-развлекательной деятельности и не берет во внимание долгосрочные цели развития образовательного учреждения. Подобная позиция администрации по отношению к студенческому самоуправлению оставляет без внимания такой важный аспект демократического взаимодействия, как совместная постановка целей и их совместная реализация. Отстраняя студентов от разработки и реализации стратегически важных задач, администрация автоматически отдаляет их от активного и ответственного участия в жизни вуза и нарушает трансляцию одной из самых важных моделей взаимодействия – вовлечение в общественно значимые процессы и участие в них.

Таким образом, на основании рассмотренных выше условий, связанных с построением эффективной системы студенческого самоуправления в современном российском вузе, можно выработать следующие рекомендации:

Привлекать молодых специалистов, способных работать в качестве наставников, а также передавать значимые в условиях социокультурной неопределенности нормы поведения и взаимодействия;

Прорабатывать способы мотивации студентов в системе студенческого самоуправления: создавать рейтинговую систему, отражающую компетентность студента по разным направлениям деятельности, вводить адекватную рейтингам систему финансового стимулирования;

Перестраивать организационную структуру студенческого самоуправления на основе современного понимания менеджмента организации;

Вовлекать студентов в процесс определения стратегических целей и задач развития вуза через создание органов студенческого самоуправления при администрации учебного заведения;

Литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: Медиум, 1995. - 323 с.
2. Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т.Т.12. Социология молодежи, М: Альфа-М, 2006. – 216 с.
3. Тоффлер Э. Шок будущего, М: АСТ, 2004. – 557 с.