

Основные подходы к анализу жизненных стратегий молодёжи.  
Лунина Юлия Витальевна  
Магистрантка второго года обучения  
Алтайский государственный университет, факультет социологии, Барнаул, Россия  
E-mail: [yulya-lunina@yandex.ru](mailto:yulya-lunina@yandex.ru)

Вопросы о том, какие ценности, жизненные установки выражают идеалы молодёжи, что значит «жить хорошо» всегда вызывали и вызывают сегодня интерес, как исследователей, так и молодых людей. Эти объекты общественного внимания в разные исторические периоды наполняются своим конкретным содержанием, так как на каждом этапе развития общества и формирования молодого поколения содержание понятий «жизненные стратегии», установки, ценности изменяется под воздействием общества, уровня жизни населения и господствующих в массовом сознании этических, правовых и социальных норм поведения.

Неоднозначность подходов к анализу жизненных стратегий молодежи обуславливается, с одной стороны, различными дисциплинарными исследованиями, с другой – трансформацией жизненных стратегий молодежи в связи с реформированием современного российского общества.

Вместе с тем следует заметить, что в последнее десятилетие появился ряд работ, представляющий научный интерес, где проблемы молодёжи рассматриваются исходя из основных выполняемых молодёжью функций: учёбы, работы, семьи и др.

Вопросы самоопределения молодежи представлены работами известных учёных социологов, демографов, философов. Следует выделить особо, на наш взгляд, исследования В. Н. Шубкина, В. И. Переведенцева, М. Х. Титмы, А. А. Матулениса, Н. С. Слепцова, Г. А. Чередниченко и др. [14, с. 242].

В зарубежной литературе чаще всего поднимаются вопросы о социализации молодежи, особенностях ее интеграции в общество, технологии поддержки в разных жизненных ситуациях (Ш. Рамон, М. Пейн, Б. Мэнди, Д. Брэндон, К. Хурелман и др.).

В отечественной литературе выделяются, прежде всего, работы, в которых рассматриваются:

- вопросы методологии изучения молодежи (В.Н. Боряз, И.С. Кон, Ф.И. Минюшева, Н.А. Чистякова, Ф.Р. Филиппов и др.);

- основные характеристики молодежи (социальные, психофизиологические), проблемы ее внутренней дифференциации (С.В. Алещенок, П.И. Бабочкин, И.В. Бестужев–Лада, И.С. Болотин, Г.С. Ентелис, Ю.А. Зубок, С.Н. Иконникова, И.С.Кон, В.Т. Лисовский, С.Г. Спасибенко, В.Т. Шапко и др.);

- социальные проблемы молодежи, обусловленные переходом к рыночным отношениям, и организация социальной защиты различных категорий молодежи (В.А. Богданов, Т.Ф. Горбей, Б.Ф. Кваша, В.Т. Лисовский, В.П. Мощняга, Т.В. Пелевин, Н.Э. Петрова, А.В. Ромашов, П. Савченко, М. Федоров и др.);

- профессиональное самоопределение молодежи (А.И. Бардакова, А.Н. Буров, Е.А. Климов, Е.И. Конаныхина, Н.И. Корниец, В.Я. Рушанин, В.П. Щербакова и др.);

Таким образом, как в зарубежной, так и в отечественной литературе осуществляется анализ различных аспектов проблем молодежи.

Можно заметить, что в современной литературе нет однозначного определения понятия «стратегии», так как разные авторы делают упор на каких-то отдельных аспектах.

Так Ожегов С. И. определяет стратегию как искусство планирования, основанное на правильных и далеко идущих прогнозах.

Аверьян Ю.И. рассматривает стратегию через систему решений и намеченных направлений деятельности, последовательная реализация которых призвана достичь более или менее удовлетворительным образом основных целей, которые ставятся личностью на определённый срок. [16, с. 83].

Муздыбаев К. рассматривает жизненные стратегии современной молодёжи в

широком и узком смысле:

*в более широком смысле* понятие «жизненная стратегия» используется для того, чтобы обозначить широкий круг личностных диспозиций и поведенческих установок;

*в узком смысле* под «жизненными стратегиями» понимают определённую линию поведения или определённые правила, управляющие поведением молодого человека.[10, с. 17].

В большом социологическом словаре стратегии определяются как способы, избираемые для самоопределения личности, по средствам создания прогнозов.

В рамках исследовательской работы под жизненными стратегиями понимаем жизненные планы молодёжи на близкую и дальнюю перспективу развития личности, а также средства их реализации.

Жизненные стратегии молодёжи – это способность молодых людей прогнозировать свою жизнь, способность к её самостоятельному осмыслению и регулированию.

Исходя из этого, можно выделить два типа жизненных стратегий молодых людей:

- *стратегия выживания* ориентирована на пассивное отношение молодёжи к жизни. Для нее характерно отсутствие стремления к изменению существующей ситуации, неспособность самостоятельно решать свои проблемы.
- *стратегия развития* ориентирована на самостоятельное решение возникающих жизненных проблем. Для нее характерна опора на собственные силы, творческое использование интеллектуального, культурного, образовательного потенциала, ориентация на самообеспечение, саморазвитие.

Таким образом, на основе выше обозначенных подходов необходимо отметить, что каждый из отмеченных направлений имеет весьма существенное значение для анализа жизненных стратегий молодёжи, её деятельности, поведения в конкретных условиях, образа жизни в целом.

#### Список литературы

1. Алещенок С.В. К проблеме новой концептуализации молодёжи // Методологические проблемы исследования молодёжи / сост. П.А.Ручкин, П.И.Бабочкин. – М., 1998. – С.34–37.
2. Бабочкин П.И. Молодёжь в структуре современного российского общества // Методологические проблемы исследования молодёжи / сост. П.А. Ручкин, П.И. Бабочкин. – М., 1998. – С.23-30.
3. Боряз В.Н. Молодёжь. Методологические проблемы исследования. – М., 1973. – 155 с.
4. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Социс. – 2002. – №1. – С.96–105.
5. Рудкевич М.Н. Социология образования и молодёжи: Избранное. – М.: 2002 г. – 541 с.
6. Социальная энциклопедия. / Редкол.: Горкин А.П., Карелова Г.Н., Катульский Е.Д. и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000 г., 438 с.
7. Чуканова Т. В. Социальная поддержка молодёжи в современном российском обществе: региональные особенности (на примере Алтайского края): Автореф дисс... кандидата социологических наук. Барнаул, 2006.-18.