

Роль средств массовой информации в обеспечении национальной безопасности

Изиляева Людмила Олеговна

доцент, кандидат политических наук

Уфимский государственный нефтяной технический университет,

гуманитарный факультет, Уфа, Россия

E-mail: milaiz@email.ru

Развитие науки и техники, усовершенствование оружия массового поражения, отсутствие гарантий защиты современных государств от вооруженных нападений способствовали изменению отношения общества к невоенным средствам обеспечения национальной безопасности. Недаром в конце XX века блок НАТО и ряд великих держав, не входящих в его состав провозгласили принцип усиление невоенных средств в обеспечении мира.

К достоинствам невоенных средств следует отнести то, что их применение не предполагает убийство людей, они менее затратны. Благодаря невоенным средствам возможно достижение таких целей, которые раньше достигались кровопролитными войнами. Ни для кого, ни секрет, что разрушение стран социалистического лагеря (СССР, Югославии, Чехословакии и др.) стало возможным благодаря комплексному использованию Западными государствами политических, дипломатических, экономических, информационных, идеолого-психологических и др. невоенных средств. Огромный вклад в разрушение СССР внесли западные СМИ, способствовавшие трансформации мышления, психологии поведения десятков и сотен миллионов людей¹.

Недаром после трагических событий 11 сентября 2001 года в США мир заговорил о начале новой «мировой воны» - войны цивилизаций – с использованием принципиально новой тактики – информационного оружия.

Широкое распространение радио и телевидения, которые прочно вошли в дом каждого из нас, создание Интернета и др. средств коммуникации дают возможности СМИ, преодолевая любые преграды, ежедневно, ежечасно воздействовать на умы обывателей, управляя и манипулируя массами. Масс-медиа проникают абсолютно во все сферы. Например, социологи и политологи установили, что будущее политиков в странах с развитой демократией зависит не столько от реального положения дел в государстве, сколько от позиций ведущих СМИ к ним.

В сфере национальной безопасности СМИ могут способствовать стабилизации социально-политической, экономической, идеолого-психологической обстановки или наоборот - выступать в качестве дестабилизирующего фактора.

Корреляция, существующая между деятельностью СМИ и терроризмом, представляет яркий пример негативного воздействия данного социального института на национальную безопасность. Размышляя по этому поводу, Дж. Гербнер отмечает: «В истории человечества бывали и более кровавые эпохи, но ни одна из них не была до такой степени пропитана образами насилия как наша. И кто знает, куда нас унесет этот чудовищный поток зримого насилия ... просачивающийся в каждый дом через мерцающие экраны телевизоров в виде сцен безупречно отрежиссированной жестокости»².

В ряде стран были проведены широкомасштабные исследования о воздействии СМИ на терроризм. Они показали, что в среднестатистической семье телевизор работает до семи часов в день. Две из каждых трех программ в прайм-тайм и субботние утренние часы содержат сюжеты насилия. И что к моменту окончания средней школы ребенок просматривает по телевидению около 8000 сцен с убийствами и 100 000 других действий с применением насилия³. После неоднократного просмотра картин о террористических актах человек начинает подчиняться «духу толпы», выгодному террористам. Он теряет человеческую индивидуальность, интеллект, становится чрезвычайно возбудимым и подчиняется поведению масс.

«Телевидение подводит человека к насилию тремя путями»⁴. Во-первых, через фильмы, демонстрирующие акты насилия. Полученная агрессивная энергия переносится

в повседневную жизнь, подталкивая людей к физической активности на улице. Это действие непродолжительно – от нескольких часов до нескольких дней.

Во-вторых, телевидение показывает зрителям обыденное, повседневное насилие со стороны родителей или ровесников (наказание за плохую успеваемость или за нарушение определенных правил и норм поведения). Фактически невозможно найти телевизионного канала, на котором совершенно не было бы примеров подобного насилия, ибо подобные трансляции зачастую лояльно воспринимается обществом. Таким образом, дети осознают возможность использования насильственных действий в целом ряде ситуаций. Причем, число подобных актов насилия на телевидении в последнее время не снижается, а скорее наоборот, имеет тенденцию к возрастанию.

В-третьих, насилие, показываемое на телеэкране, нереально и носит сюрреалистический характер: раны у людей кровоточат не так сильно, реальные боль и агония, являющиеся результатом насильственного поведения, показываются крайне редко, поэтому последствия насилия часто кажутся незначительными.

Таким образом, телевидение смещает акценты в системе человеческих ценностей и приводит к тому, что дети начинают рассматривать насилие как желаемый и «мужественный» стиль поведения, используемый для восстановления справедливости. А терроризм начинает восприниматься как нормальное явление общественной жизни. Целенаправленно или сами того, не желая, СМИ подталкивают население к использованию терроризма, выступая в качестве дестабилизирующего фактора национальной безопасности.

Причина деструктивного воздействия СМИ на данную сферу кроется в следующих их характеристиках: вездесущности, стремлении к сенсациям, предвзятости в освещении информации, коммерциализации данного социального института и его зависимости от интересов частных лиц и т.д.

Но есть и другая сторона медали: масс-медиа могут оказывать и позитивное влияние на национальную безопасность: давая выход эмоциям, помогая найти консенсус, установить доверие, корректируя существующее в обществе недопонимание или одностороннее восприятие проблемы и т.п. Большое значение в этой ситуации имеют профессиональные требования СМИ, такие как точность, беспристрастность, независимость. Примеров, когда СМИ выполняли роль стабилизирующего фактора в национальной безопасности множество. Так во время Балканского конфликта неожиданное появление камер и журналистов предотвратило массовые убийства.

Принимая во внимание вышеотмеченные обстоятельства, Комиссия по военному строительству Российской Федерации включила информационные средства в состав триады приоритетных факторов отечественного потенциала сдерживания возможной агрессии извне наряду со стратегическими ядерными силами и высокоточным оружием.

В заключение отметим, что не стоит абсолютизировать роль СМИ в обеспечении национальной безопасности. Немаловажную роль в данной сфере выполняют и другие невоенные средства: политические, научно-технические, духовные, идеологические институты, политико-правовые, нравственные нормы, общественное мнение. Данное обстоятельство требует комплексного применения невоенных средств в сфере обеспечения безопасности страны.

1. См. Капто А., Серебрянников В. Невоенные средства национальной безопасности//Диалог. – 2000. - №2. – С.12-23.

2. Цит. по Майерс Д. Социальная психология. - СПб, 1998. - С. 517.

3. См. исследование Дж. Ван Эвра, А. Хастон и др./ Майерс Д. Социальная психология. - СПб, 1998. - С. 517.

4. Эпштейн В.А. Политический терроризм как феномен современного общества: Дис... канд. социол. наук. – Казань, 1998. - С. 122.