

Трудовая иммиграция в Россию: конструирование социальной проблемы

Горинова Елена Валерьевна

Аспирантка

Марийский Государственный технический университет, г. Йошкар-Ола

E-mail: elena_gorinova@mail.ru

Тема миграции чрезвычайно многоаспектна и представляет собой широкое поле для дискуссии. С. К. Бондырева в своей книге «Миграция: сущность и явление» определяет миграцию как «пространственную активность (перемещение) индивида, направленную на овладение ресурсами новых территорий и связанную с переменой места жительства». [3, 28]. В данной работе речь пойдет об экономической разновидности миграции, а именно – об иммиграции на территорию России иностранных трудовых ресурсов.

Сегодня процесс иностранной трудовой миграции в общественном сознании россиян прочно ассоциируется с деструктивными социальными явлениями, такими, как нелегальный труд, наркобизнес, преступность, терроризм. Не последнюю роль в конструировании негативного образа миграции играют мировые и российские средства массовой коммуникации (СМК), в результате чего трудовая миграция (с позиций *конструкционистского* подхода) из объективного «социального условия» перешла в статус «социальной проблемы». Центральная идея конструкционизма: «социальные проблемы – это то, что люди считают социальными проблемами» [4, 139]. Социальные проблемы «вырастают» из наличных общественных условий посредством конструирования индивидами или группами, привлекающими внимание общественности к тем или иным социальным явлениям, формирующими и направляющими общественное мнение о них

Приведем в качестве примера широко распространенное среди населения России утверждение: каждый приезжающий на заработки или на постоянное место жительства иностранец - потенциальный преступник. Проанализируем возможные истоки такого отношения к приезжим со стороны местного населения.

С точки зрения *интеракционистского* подхода в социологии, основанием которого является идея «определения ситуации» У. Томаса, «если люди определяют ситуации как реальные, то эти ситуации реальны по своим последствиям» [1]. То есть, если некое меньшинство считается угрозой обществу, то это ведет к серьезным объективным последствиям – исключениям, угрозам, остракизму – даже в том случае, если данная группа людей не несет реальной угрозы общественному порядку. В нашем случае в качестве меньшинства выступает сообщество иностранных трудовых мигрантов. В социологии девиантности это направление получило название теории «наклеивания ярлыков» или *стигматизации*. [2, 145]. Девиант - это тот, на кого удалось наклеить ярлык девианта, нарушителя, аутсайдера. Наиболее подвержены стигматизации выходцы из Кавказа или из средней Азии. Негативизм по отношению к «чужакам» может быть обусловлен различными причинами. В их числе - социальные страхи и борьба за социально-экономические ресурсы. Приведем по паре примеров того и другого:

- идентификация любого кавказца или среднеазиата с исламом, даже в том случае, если человек является носителем другой конфессиональной культуры, что, по нашему мнению, является продуктом *конструирования* образа ислама СМК в современном мире. Наличный *конструкт* – воинствующая религия, оплот терроризма. Поэтому возникающие у российских граждан страхи и негативные ожидания представляются естественными и объяснимыми.
- отождествление трудовых мигрантов из-за рубежа с наркобизнесом. С одной стороны, такое утверждение не является безосновательным, поскольку в среде «нелегалов» торговля небольшими дозами нередко является источником дополнительного (а иногда и основного) дохода. С другой стороны, СМИ нередко тяготеют к намеренному преувеличению доли «гастарбайтеров» среди наркоторговцев в частности и преступников в целом, посредством чего

достигается эффект конструирования негативного образа мигранта и идентификация его с преступной средой.

- ситуация в сфере занятости и оплаты труда. Наплыв иностранных трудовых мигрантов вызывает у российских граждан негодование, однако следует напомнить, что миграционные потоки представляют собой *актив*, направленный на заполнение свободных или незадействованных мест. Зачастую, трудовые ниши иммигрантов в России – это рабочие места, предполагающие физический малоквалифицированный труд. На такие вакансии сегодня не претендует необходимое число российских граждан трудоспособного возраста. Потребность в рабочих руках, таким образом, удовлетворяется посредством иностранных трудовых ресурсов.
- низкий уровень квалификации и качества труда иностранных мигрантов. Данное утверждение тоже может быть частично опровергнуто. Многие из числа приезжающих в Россию на заработки имеют дипломы о высшем и среднеспециальном образовании, но не имеют возможности заработать на родине деньги и обеспечить свои семьи всем необходимым.

Сегодня в России сложились диаметрально противоположные формы отношения к иммиграции. Одни выступают за резкое ограничение миграционных потоков, видя в них неуправляемое социальное зло, серьезную угрозу безопасности страны. Другие, напротив, связывают с иммигрантами надежды на решение многих экономических и демографических проблем. И та и другая точки зрения во многом иницированы СМК, поскольку *конструированием* феномена иностранной трудовой миграции, как социальной проблемы, в России занимаются как его сторонники, так и противники.

В пользу аргументов противников трудовой миграции в Россию выступают сведения о громких европейских бунтах, скандалах, в которых фигурируют иностранные переселенцы, террористических актах, совершенных выходцами из исламских регионов; сводки криминальных новостей, повествующие о случаях мошенничества и тяжких преступлений с участием приезжих.

Под давлением негативной информации, содержащей сведения об опасности и угрозах, исходящих из «иммиграционного лагеря», сторонникам трудовой миграции, становится все сложнее и сложнее подыскивать аргументы в свою пользу. Дискурсивными средствами воздействия на аудиторию в этом случае могут выступать призывы к исторической памяти россиян, напоминание о братстве и единстве славянских народов.

В качестве примеров конструирования проблемы нелегальной трудовой иммиграции в Россию как следствия нелояльного по отношению к иностранцам российского миграционного законодательства, могут служить документальные сюжеты, рассказывающие о тяжелых условиях труда и проживания нелегальных мигрантов. Образы «нелегалов» в этих репортажах способны вызвать жалость и сочувствие телевизионной аудитории, а цель конструирования социальной проблемы нелегальной трудовой миграции как вынужденной формы действия в условиях жесткой системы, носит либерально-гуманистический характер.

Конструируя образ иммиграции на постсоветском пространстве, моделируя миграционную политику, не следует отвергать того, что в перспективе миграция сокращает дистанцию между народами, способствует воспитанию взаимной терпимости. Следует помнить и о том, что миграция – огромный потенциал для России, и от того, как она им распорядится, может зависеть ее историческое будущее.

Литература

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. С. Социологический словарь. М., 2000. С. 200
2. Беккер Г. Девиантность как следствие «наклеивания ярлыков» // Контексты современности – II. Казань, 2001. С. 145-148
3. Бондырева, С.К. Миграция: (Сущность и явление): учеб.-метод. пособие / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов; М-во образования Рос. Федер., Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – Воронеж: МОДЭК, 2004, - 295 с.

4. Фуллер Р., Майерс Р. Стадии социальной проблемы // Контексты современности – II. Казань, 2001. С. 139 - 141